

УДК 517.51

О. В. МАСЛЮЧЕНКО

## РОЗКЛАД НАПІВНЕПЕРЕРВНИХ ФУНКЦІЙ В СУМУ КВАЗІНЕПЕРЕРВНИХ І КОЛИВАННЯ МАЙЖЕ НЕПЕРЕРВНИХ ФУНКЦІЙ

O. V. Maslyuchenko. *Decomposition of semi-continuous functions into the sum of quasi-continuous functions and the oscillation of almost continuous functions*, Mat. Stud. **35** (2011), 205–214.

We prove that every semi-continuous function on a metrizable space is decompose into sum of two quasi-continuous functions. And then we obtain a new characterization of the oscillation of almost continuous functions.

О. В. Маслюченко. *Разложение полунепрерывных функций в сумму квазинепрерывных и колебания почти непрерывных функций* // Mat. Студії. – 2011. – Т.35, №2. – С.205–214.

Доказується, що кожна полунепрерывная функция на метризуемом пространстве разлагается в сумму квазинепрерывных функций. Получена новая характеристика колебаний почти непрерывных функций.

**1. Вступ.** В одній із попередніх робіт автора [1] було описано коливання *майже неперервних функцій*, тобто таких функцій  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ , що для довільної відкритої множини  $G \subseteq \mathbb{R}$  виконується, що  $f^{-1}(G) \subseteq \text{int } f^{-1}(G)$ . Зокрема, там було встановлено такий результат.

**Теорема А ([1, Наслідок 3]).** Нехай  $X$  — нормальний простір і  $g: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  така, що множина  $\text{int } \text{supp } g$  — зліченно розкладна. Тоді для того, щоб існувала майже неперервна функція  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ , для якої  $\omega_f = g$ , необхідно і досить, щоб існували такі квазінеперервні напівнеперервні зверху функції  $g_1, g_2: X \rightarrow [0, +\infty]$ , для яких  $g = g_1 + g_2$ .

Як бачимо, ця теорема дає опис коливань майже неперервних функцій у класі нормальних зліченно розкладних просторів. Проте ці дослідження не можна вважати завершеними, адже не зрозуміло, які саме напівнеперервні функції подаються у вигляді суми невід'ємних квазінеперервних функцій, навіть для випадку  $X = \mathbb{R}$ . З'ясуванню цього питання і присвячена дана робота.

Наведемо деякі позначення з [1]. Нехай  $X$  — топологічний простір і  $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ , де  $\overline{\mathbb{R}} = [-\infty, +\infty]$ . *Перші верхня та нижня граничні функції* визначаються формулами

$$f^\vee(x) = \limsup_{u \rightarrow x} f(u) = \inf_{U - \text{окіл } x} \sup_{u \in U} f(u), \quad f^\wedge(x) = \liminf_{u \rightarrow x} f(u) = \sup_{U - \text{окіл } x} \inf_{u \in U} f(u).$$

*Другі верхня та нижня граничні функції* — це  $f^\vee = (f^\vee)^\wedge$ , і відповідно,  $f^\wedge = (f^\wedge)^\vee$ . І нарешті, *треті верхня та нижня граничні функції* — це  $f^{\vee\vee} = (f^\vee)^\vee$  і  $f^{\wedge\wedge} = (f^\wedge)^\wedge$ .

2010 *Mathematics Subject Classification*: 54C10, 54C30.

Подальше застосування операцій  $\vee$  та  $\wedge$  не приведе до утворення нових граничних функцій, адже в [1, Наслідок 2],  $(f^\vee)^\vee = f^\vee$ ,  $(f^\wedge)^\wedge = f^\wedge$ ,  $(f^\vee)^\wedge = f^\wedge$  і  $(f^\wedge)^\vee = f^\vee$ . Коливання  $\omega_f$  функції  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$  визначається формулою

$$\omega_f(x) = \limsup_{u', u'' \rightarrow x} |f(u') - f(u'')| = \inf_{U \text{ — окіл } x} \sup_{u', u'' \in U} |f(u') - f(u'')|$$

Добре відомо, що  $\omega_f = f^\vee - f^\wedge$ .

Зауважимо, що в [1, твердження 7] доведено, що якщо функція  $g$  є коливанням деякої майже неперервної функції, то  $g \leq 2g^\vee$ . Виявляється, що ця умова є ключовою, для розв'язання поставленої задачі. А саме, в цій роботі ми одержуємо наступний результат.

**Теорема 1.** *Нехай  $X$  — метризовний простір і  $f: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ . Тоді для того, щоб існували такі квазінеперервні напівнеперервні зверху функції  $g, h: X \rightarrow [0, +\infty]$ , що  $f = g + h$ , необхідно і досить, щоб  $0 \leq f \leq 2f^\vee$ .*

Звідси, користуючись теоремою А, і зліченною розкладністю метризовних просторів без ізольованих точок, впливає наступна характеристика.

**Теорема 2.** *Нехай  $X$  — метризовний простір і  $g: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$ . Тоді для того, щоб існувала майже неперервна функція  $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ , для якої  $\omega_f = g$ , необхідно і досить, щоб  $g$  була напівнеперервною зверху функцією, для якої  $0 \leq g \leq 2g^\vee$ , і носій  $\text{supp } g$  не містив ізольованих точок простору  $X$ .*

**2. Лема про  $\sigma$ -дискретні множини.** Підмножину  $S$  метричного простору  $X$  називатимемо  $\varepsilon$ -відокремною, якщо  $|s - t|_X \geq \varepsilon$  для довільних різних точок  $s, t \in S$ , і називатимемо відокремною, якщо  $S$  є  $\varepsilon$ -відокремною для деякого  $\varepsilon > 0$ . Множину  $S$  називатимемо  $\sigma$ -дискретною, якщо існує послідовність дискретних множин  $S_n$ , така, що  $S = \bigcup_{n=1}^{\infty} S_n$ . Для множини  $S \subseteq X$  символом  $\mathbf{1}_S$  позначатимемо *характеристичну функцію множини  $S$* , тобто  $\mathbf{1}_S(x) = 1$  при  $x \in S$  і  $\mathbf{1}_S(x) = 0$  при  $x \in X \setminus S$ . Крім того, для функції  $\varphi: X \rightarrow \overline{\mathbb{R}}$  і числа  $\varepsilon \in [0, +\infty]$  позначимо  $\text{supp } \varphi = \{x \in X: \varphi(x) \neq 0\}$  і  $\text{supp}_\varepsilon \varphi = \{x \in X: |\varphi(x)| \geq \varepsilon\}$ .

**Лема 1.** *Нехай  $X$  — метризовний простір і  $E \subseteq X$ . Тоді існує  $\sigma$ -дискретна множина  $S \subseteq E$ , така, що  $\overline{S} \supseteq E$ .*

*Доведення.* Зрозуміло, що  $\varepsilon$ -відокремність — це властивість скінченного характеру. Тому за лемою Тейхмюллера-Тьюкі ([2, с.12]) для кожного номера  $n$  існує максимальна  $\frac{1}{n}$ -відокремна підмножина  $S_n$  множини  $E$ . За рахунок максимальності матимемо, що для довільного номера  $n$  і точки  $x \in E$  існує  $s \in S_n$ , таке, що  $|x - s|_X < \frac{1}{n}$ . Отже,  $\sigma$ -дискретна множина  $S = \bigcup_{n=1}^{\infty} S_n$  буде щільною в  $E$ .  $\square$

В попередній лемі  $\sigma$ -дискретна множина подається у вигляді зліченного об'єднання відокремних множин. Проте виявляється, що таку властивість мають всі  $\sigma$ -дискретні множини.

**Лема 2.** *Нехай  $X$  — метричний простір і  $S$  —  $\sigma$ -дискретна підмножина  $X$ . Тоді існує диз'юнктна послідовність відокремних множин  $T_n$ , така, що  $S = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} T_n$ .*

*Доведення.* Застосувавши міркування з доведення лема 1 до деякої дискретної множини  $E$  побудуємо послідовність відокремних множин, об'єднання яких щільне в  $E$ , а значить, і рівне  $E$ . Отже, і для  $\sigma$ -дискретної множини  $S$  існує послідовність деяких відокремних підмножин  $S_n$ , така, що  $S = \bigcup_{n=1}^{\infty} S_n$ . Покладаючи  $T_n = S_n \setminus \bigcup_{k=1}^{n-1} S_k$  матимемо, що  $T_n$  відокремні і  $S = \bigsqcup_{n=1}^{\infty} T_n$ .  $\square$

**Лема 3.** Нехай  $X$  — метризовний простір і  $f: X \rightarrow [0, +\infty]$  — деяка напівнеперервна зверху функція. Тоді існує функція  $g: X \rightarrow [0, +\infty]$  із  $\sigma$ -дискретним носієм, така, що  $g^\vee = f$ .

*Доведення.* Нехай  $\mathbb{Q}^+ = \mathbb{Q} \cap (0, +\infty)$ . Для кожного  $\varepsilon \in \mathbb{Q}^+$  покладемо  $F_\varepsilon = f^{-1}([\varepsilon, +\infty])$ . Оскільки функція  $f$  напівнеперервна зверху, то множини  $F_\varepsilon$  замкнені. За лемою 1 для кожного  $\varepsilon \in \mathbb{Q}^+$  виберемо  $\sigma$ -дискретну множину  $S_\varepsilon$  таку, що  $\overline{S_\varepsilon} = F_\varepsilon$ . Покладаємо  $S = \bigcup_{\varepsilon \in \mathbb{Q}^+} S_\varepsilon$  і  $g = f \mathbf{1}_S$ . Покажемо, що  $g$  — шукана. По-перше, носій функції  $g$  дорівнює  $S$  і тому він є  $\sigma$ -дискретним. Далі, оскільки  $g \leq f$  і  $f$  напівнеперервна зверху, то  $g^\vee \leq f^\vee = f$ .

Залишилось довести, що  $g^\vee \geq f$ . Нехай це не так і для деякого  $a \in X$  виконується, що  $g^\vee(a) < f(a)$ . Візьмемо  $\varepsilon \in \mathbb{Q}^+$  таке, що  $g^\vee(a) < \varepsilon < f(a)$ . Тоді  $a \in F_\varepsilon$ . З іншого боку, існує окіл  $U$  точки  $a$  такий, що  $g(x) < \varepsilon$  при  $x \in U$ . Але  $a \in F_\varepsilon = \overline{S_\varepsilon}$ . Тому існує  $s \in S_\varepsilon \cap U$ . Тоді  $g(s) = f(s) \geq \varepsilon$ , що суперечить тому, що  $s \in U$ .  $\square$

**Лема 4.** Нехай  $X$  — метризовний простір,  $f: X \rightarrow [0, +\infty]$  — деяка напівнеперервна зверху функція і  $\varphi = f^\wedge$ . Тоді існує функція  $\psi: X \rightarrow [0, +\infty]$  з  $\sigma$ -дискретним носієм, така, що  $(\varphi + \psi)^\vee = f$ ,  $\psi^\wedge = 0$  і  $\text{supp } \psi \cap \varphi^{-1}(+\infty) = \emptyset$ .

*Доведення.* Перш за все переконаємося, що для довільної функції  $\psi: X \rightarrow [0, +\infty]$

$$\psi^\wedge = 0 \quad \iff \quad \forall \varepsilon > 0 \quad \text{supp}_\varepsilon \psi \text{ — ніде не щільна.} \quad (1)$$

Справді, якщо  $\varepsilon > 0$  таке, що  $\psi^\wedge < \varepsilon$ , то для довільної відкритої непорожньої множини  $U$  матимемо, що  $\inf_{x \in U} \psi^\vee(x) < \varepsilon$ . Тому  $\psi^\vee(a) < \varepsilon$ , для деякого  $a \in U$ . А, тому існує такий окіл  $V \subseteq U$  точки  $a$ , що  $\psi(x) < \varepsilon$  на  $V$ . Отже,  $V \cap \text{supp}_\varepsilon \psi = \emptyset$ . Нехай тепер  $\psi^\wedge(a) > \varepsilon > 0$  для деякого  $a \in X$ . Тоді існує такий відкритий окіл  $U$  точки  $a$ , що  $\psi^\vee(x) > \varepsilon$  на  $U$ . Звідси, для довільної відкритої непорожньої множини  $V \subseteq U$  матимемо, що  $\sup_{x \in V} \psi(x) > \varepsilon$ . Отже,  $\text{supp}_\varepsilon \psi \supseteq U$ .

Виберемо  $g$  за лемою 3. Покладаємо  $S = \{x \in X : g(x) > \varphi(x)\}$ . Перевіримо, чи функція  $\psi = (g - \varphi) \mathbf{1}_S$  є шуканою. Зауважимо, що  $\varphi + \psi = \varphi \vee g$ . Тому

$$(\varphi + \psi)^\vee = (\varphi \vee g)^\vee = \varphi^\vee \vee g^\vee = \varphi \vee f = f.$$

Крім того,  $S \cap \varphi^{-1}(+\infty) = \emptyset$ . Доведемо тепер, що  $\psi^\wedge = 0$ . Для цього досить показати, що  $S_\varepsilon = \text{supp}_\varepsilon \psi$  ніде не щільна для кожного  $\varepsilon > 0$ . Нехай це не так, і для деякого  $\varepsilon > 0$  множина  $U = \text{int } \overline{S_\varepsilon}$  непорожня. Тоді  $V = U \cap G \neq \emptyset$ . Але

$$f(x) \geq g(x) \geq \varphi(x) + \varepsilon \geq \varphi^\wedge(x) + \varepsilon = f^\wedge(x) + \varepsilon$$

на  $S_\varepsilon$ , адже з напівнеперервності зверху функції  $f$  і наслідку 2 з [1] випливає, що  $\varphi^\wedge = f^\wedge = (f^\vee)^\wedge = f^\wedge = f^\wedge$ . Тоді  $f(x) - f^\wedge(x) \geq \varepsilon$  на  $S_\varepsilon$ . Врахувавши, що  $f - f^\wedge$  напівнеперервна зверху на  $G$  і  $\overline{S_\varepsilon} \supseteq V$ , матимемо, що  $f(x) \geq f^\wedge(x) + \varepsilon$  на  $V$ . Звідси,  $f^\wedge(x) \geq f^\wedge(x) + \varepsilon$  на  $V$ , що неможливо.  $\square$

**3. Лема про стежки.** Для точки  $b \in [0, +\infty]$  позначимо  $W_n(b) = (b - \frac{1}{n}, b + \frac{1}{n})$ , якщо  $b < +\infty$  і  $W_n(b) = (n, +\infty]$ , якщо  $b = +\infty$ . Для послідовності  $(A_n)_{n=1}^{\infty}$  підмножин топологічного простору  $X$  і точки  $a \in X$  запис  $A_n \rightarrow a$  означає, що для довільного околу  $U$  точки  $a$  існує номер  $n_0$ , такий, що  $A_n \subseteq U$  при  $n > n_0$ . Нехай  $\varphi: X \rightarrow [0, +\infty]$  — деяка функція. Послідовність  $(U_n)_{n=1}^{\infty}$  називається  $\varphi$ -стежкою до  $a$ , якщо множини  $U_n$  відкриті в  $X$ , послідовність  $(\bar{U}_n)_{n=1}^{\infty}$  диз'юнктна,  $U_n \rightarrow a$ ,  $\varphi(U_n) \subseteq W_n(\varphi(a))$  і  $U_n$  непорожні для всіх  $n$  починаючи з деякого номера  $n_0$ . Позначатимемо  $\text{Gr}(\varphi) = \{(x, \varphi(x)): x \in X\}$  графік  $\varphi$ . Множину  $G \subseteq X$  називатимемо  $\varphi$ -дотичною до множини  $E \subseteq X$ , якщо  $\text{Gr}(\varphi|_E) \subseteq \text{Gr}(\varphi|_G)$ . Множину  $G$  називаємо  $\varphi$ -дотичною до точки  $a$ , якщо вона є  $\varphi$ -дотичною до множини  $\{a\}$ , тобто, якщо  $(a, \varphi(a)) \in \overline{\text{Gr}(\varphi|_G)}$ .

**Лема 5.** Нехай  $X$  — регулярний топологічний простір з першою аксіомою зліченності,  $f: X \rightarrow [0, +\infty]$  — деяка квазінеперервна функція,  $a$  — неізолювана точка  $X$ ,  $(G_n)_{n=1}^{\infty}$  — послідовність відкритих в  $X$   $\varphi$ -дотичних до  $a$  множин. Тоді існує  $\varphi$ -стежка  $(U_n)_{n=1}^{\infty}$  до  $a$ , для якої  $\emptyset \neq \bar{U}_n \subseteq G_n$  для кожного  $n$ .

*Доведення.* Нехай  $\{V_n: n \in \mathbb{N}\}$  — деяка база околів  $a$ , причому  $V_n$  відкриті і  $V_{n+1} \subseteq V_n$  для кожного  $n \in \mathbb{N}$ . Покладемо  $W_n = W_n(\varphi(a))$ . Побудуємо диз'юнктну послідовність відкритих непорожніх множин  $U_n$ , таку, що  $\bar{U}_n \subseteq G_n \cap V_n \setminus \{a\}$  і  $\varphi(U_n) \subseteq W_n$ . Нехай для деякого номера  $n$  уже побудовані множини  $U_m$  при  $m < n$  для яких виконуються відповідні властивості. Покладемо  $V'_n = V_n \setminus \bigcup_{m < n} \bar{U}_m$ . Тоді  $(V'_n \times W_n) \cap \text{Gr}(\varphi|_G) \neq \emptyset$ . Отже, існує точка  $a_n \in V'_n \cap G_n$ , для якої  $\varphi(a_n) \in W_n$ . Але  $\varphi$  — квазінеперервна. Тому існує така відкрита непорожня множина  $U_n$ , що  $\bar{U}_n \subseteq V'_n \cap G_n \setminus \{a\}$  і  $\varphi(U_n) \subseteq W_n$ , тобто, послідовність  $(U_n)$  повністю визначена. Оскільки  $U_n \subseteq V_n$ , то  $U_n \rightarrow a$ . Крім того,  $\varphi(U_n) \subseteq W_n$ . Отже,  $(U_n)$  є шуканою  $\varphi$ -стежкою до  $a$ .  $\square$

**Лема 6.** Нехай  $X$  — метризований топологічний простір,  $f: X \rightarrow [0, +\infty]$  — деяка квазінеперервна функція,  $S$  — ніде не щільна  $\sigma$ -дискретна підмножина  $X$ ,  $(G_n)_{n=1}^{\infty}$  — спадна послідовність  $\varphi$ -дотичних до  $E$  відкритих в  $X$  множин. Тоді існує сім'я  $(U_n^s)_{s \in S, n \in \mathbb{N}}$ , для якої виконуються такі умови:

$$\text{для довільного } s \in S \text{ послідовність } (U_n^s)_{n=1}^{\infty} \text{ є } \varphi\text{-стежкою до } s; \quad (2)$$

$$\text{для довільних } n \in \mathbb{N} \text{ та } s \in S \text{ виконується, що } \bar{U}_n^s \subseteq G_n; \quad (3)$$

$$\text{для довільного } T \subseteq S \text{ сім'я } (U_n^t)_{t \in T, n \in \mathbb{N}} \text{ дискретна на } X \setminus \bar{T}; \quad (4)$$

$$\text{для довільного } n \in \mathbb{N} \text{ сім'я } (U_n^s)_{s \in S} \text{ дискретна.} \quad (5)$$

*Доведення.* За лемою 2 існують відокремні множини  $T_k$ , такі, що  $S = \bigsqcup_{k=1}^{\infty} T_k$ . Візьмемо таку спадну послідовність чисел  $\varepsilon_k < 1$ , що  $\varepsilon_k \rightarrow 0$  і множини  $T_k \in \mathcal{Z}_{\varepsilon_k}$ -відокремними. Покладемо  $S_k = \bigsqcup_{j < k} T_j$ . Зараз ми індукцією по  $k$  побудуємо сім'ї  $(U_n^t)_{t \in T_k, n \in \mathbb{N}}$  відкритих непорожніх множин, такі, що виконувались умови (2) (3), і для довільного  $k$

$$U_n^t \subseteq B(t, \frac{\varepsilon_k}{n}) \setminus \bar{S} \text{ при } t \in T_k$$

$$\text{сім'я } (\bar{U}_n^s)_{s \in S_k, n \in \mathbb{N}} \text{ диз'юнктна,}$$

$$U_n^t = \emptyset \text{ при } k > n \text{ і } t \in T_k$$

$$U_n^t \neq \emptyset \text{ при } k \leq n \text{ і } t \in T_k.$$

Припустимо, що для деякого  $k \in \mathbb{N}$  уже побудовані множини  $U_m^s$  при  $s \in S_k$  і  $m \in \mathbb{N}$  так, що виконуються відповідні властивості. Візьмемо деяке  $t \in T_k$  і побудуємо множини

$U_n^t$ . Оскільки відокремні множини є замкненими, то множина  $S_k$  також замкнена. Тоді існує таке  $\varepsilon > 0$ , для якого  $B(t, 2\varepsilon) \cap S_k = \emptyset$ . Але  $\frac{\varepsilon_j}{m} < \frac{1}{m}$  для довільного  $j$ . Тому  $B(t, \varepsilon) \cap U_m^s = \emptyset$  при  $s \in S_k$  і  $\frac{1}{m} < \varepsilon$ . Далі, врахувавши, що сім'ї  $(B(s, \varepsilon_j))_{s \in T_j}$  при  $j < k$  дискретні, одержуємо локальну скінченність сім'ї  $(U_m^s)_{s \in S_k, m \leq \frac{1}{\varepsilon}}$ . Тому

$$B(t, \varepsilon) \cap \overline{\bigcup_{s \in S_k} \bigcup_{m \in \mathbb{N}} U_m^s} \subseteq \overline{\bigcup_{s \in S_k} \bigcup_{m \leq \frac{1}{\varepsilon}} U_m^s} = \bigcup_{s \in S_k} \bigcup_{m \leq \frac{1}{\varepsilon}} \overline{U_m^s} \not\ni t.$$

Отже, множина  $U_k = X \setminus \overline{\bigcup_{s \in S_k} \bigcup_{m \in \mathbb{N}} U_m^s}$  є околком точки  $t$ . Тоді множини  $G_n^t = U_k \cap B(t, \frac{\varepsilon_k}{n}) \cap G_n$  є  $\varphi$ -дотичними до  $t$ . Далі, за лемою 5 побудуємо  $\varphi$ -стежку  $(U_n^t)$  до  $t$ , для якої  $\emptyset \neq \overline{U_n^t} \subseteq G_n^t$ . Замінюючи перші  $k-1$  множини на порожні, можна вважати, що  $U_n^t = \emptyset$  при  $n < k$  і  $U_n^t \neq \emptyset$  при  $n \geq k$ . Тоді сім'я  $(U_n^t)_{t \in T_k}$  очевидним чином задовольняє всі необхідні умови.

Покажемо, що побудована сім'я  $(U_n^s)_{s \in S, n \in \mathbb{N}}$  шукана. Властивості (2) і (3) перевірялись при побудові. Перевіримо (4). Візьмемо  $T \subseteq S$  і точку  $a \in X \setminus \overline{T}$ . Оскільки сім'я  $(\overline{U_n^s})_{s \in S, n \in \mathbb{N}}$  очевидним чином, є диз'юнктною, то досить перевірити локальну скінченність сім'ї  $(U_n^t)_{t \in T, n \in \mathbb{N}}$  в точці  $a$ . Для цього візьмемо таке  $\varepsilon > 0$ , що  $B(a, 2\varepsilon) \cap T = \emptyset$ . При  $n > \frac{1}{\varepsilon}$  виконується, що  $\frac{\varepsilon_k}{n} < \frac{1}{n} < \varepsilon$ . Тому  $U_n^t \cap B(a, \varepsilon) = \emptyset$  при  $t \in T$ . Далі, оскільки  $\varepsilon_k \downarrow 0$  то існує таке  $k$ , що  $\varepsilon_k < \varepsilon$ . Тоді  $B(a, \varepsilon) \cap U_n^t = \emptyset$  при  $j \geq k$  і  $t \in T \cap T_j$ . Але сім'ї  $(B(s, \varepsilon_j))_{s \in T_j}$  дискретні. Тому для довільних  $n$  та  $j$  сім'я  $(U_n^t)_{t \in T_j}$  також дискретна, і, отже сім'я  $(U_n^t)_{t \in T, n \in \mathbb{N}}$  локально скінченна в точці  $a$ . Нарешті, оскільки  $U_n^t = \emptyset$  при  $k > n$  та  $t \in T_k$  і сім'ї  $(U_n^t)_{t \in T_j}$  дискретні, то сім'я  $(U_n^s)_{s \in S}$  є локально скінченною, а тому, і дискретною.  $\square$

**Лема 7.** Нехай  $X$  — метризовний топологічний простір,  $\varphi: X \rightarrow [0, +\infty]$  — деяка квазінеперервна функція,  $(S_k)_{k=1}^\infty$  — послідовність ніде не щільних  $\sigma$ -дискретних підмножин  $X$ , для яких  $\overline{S_j} \cap S_k = \emptyset$  при  $j < k$ ,  $T_k = \bigsqcup_{j=1}^k S_j$ ,  $S = \bigsqcup_{k=1}^\infty S_k$ ,  $G$  — відкрита в  $X$  множина така, що  $S \subseteq \text{int } \overline{G}$ . Тоді існує така сім'я  $(U_m^s)_{s \in S, m \in \mathbb{N}}$  підмножин  $G$ , що для довільних  $s, t, j, k, m, n$  виконуються умови

$$\text{послідовність } (U_m^s)_{m=1}^\infty \text{ є } \varphi\text{-стежкою до } s \text{ при } s \in S; \quad (6)$$

$$U_m^s \cap U_n^t = \emptyset \text{ якщо } j \leq k \leq j+m, s \in S_j, t \in S_k, \text{ і } (s, m) \neq (t, n); \quad (7)$$

$$\overline{U_m^s} \cap \overline{T_{j+m}} = \emptyset \text{ при } s \in T_j; \quad (8)$$

$$\text{сім'я } (U_m^t)_{t \in T_n, m < n} \text{ локально скінченна на } X; \quad (9)$$

$$\text{для довільного } T \subseteq T_n \text{ сім'я } (U_m^t)_{t \in T, m \in \mathbb{N}} \text{ локально скінченна на } X \setminus \overline{T}; \quad (10)$$

$$\text{множина } X \setminus \overline{\bigcup_{t \in T_n} \bigcup_{m \geq n} U_m^t} \text{ є } \varphi\text{-дотичною до } \overline{T}_n, \quad (11)$$

*Доведення.* Покладемо  $T_0 = F_0 = E_0 = \emptyset$ ,  $F_k = \overline{T}_k$  і  $E_k = F_k \setminus F_{k-1}$  для довільного  $k \in \mathbb{N}$ . Тоді  $S_k \subseteq E_k$ . За лемою 1 для довільного  $k$  існує множина  $B_k$ , яка є  $\sigma$ -дискретною в  $X \times \overline{\mathbb{R}}$  щільною підмножиною  $\text{Gr}(\varphi|_{F_k})$ . Нехай  $A_k = \text{pr}_X(B_k)$ . Зрозуміло, що  $A_k \subseteq F_k$ . Зауважимо, що за теоремою Куратовського про замкненість проєкції паралельно до компакта ([2]), проєкція на  $X$  довільної замкненої дискретної в  $X \times \overline{\mathbb{R}}$  множини є замкненою і дискретною. Але, з леми 2 випливає, що множина  $B_k$  подається у вигляді об'єднання послідовності замкнених дискретних множин. Тому, множина  $A_k$  є  $\sigma$ -дискретною. Розглянемо  $\sigma$ -дискретні множини  $T'_k = A_k \cup T_k$ ,  $S' = \bigcup_{k=1}^\infty T'_k$  і  $S'_k = E_k \cap S'$ . Оскільки  $S_k \subseteq E_k$ , то  $S_k \subseteq S'_k \subseteq E_k$ . Але  $\overline{T}'_k = F_k$ . Тому  $\overline{S}'_j \cap S'_k = \emptyset$  при  $j < k$ .

Спочатку ми побудуємо відкриту сім'ю  $(V_m^s)_{s \in S', m \in \mathbb{N}}$  таку, що виконуються властивості (6')–(10'), які отримуються з (6)–(10) заміною  $U_m^s$  на  $V_m^s$ ,  $T_k$  на  $T'_k$  і  $S_n$  на  $S'_n$ . Припустимо, що для деякого  $k$  уже побудовані множини  $V_m^s$  при  $s \in T'_{k-1}$  і  $m \in \mathbb{N}$  так, що виконуються відповідні властивості. Розглянемо множину  $I_k = \{(s, m) : j < k \leq j + m, s \in S'_j\}$ . Тоді з (8') одержуємо, що  $\overline{V_m^s} \cap S'_k = \emptyset$  при  $(s, m) \in I_k$ , а з (10') випливає, що сім'я  $(V_m^s)_{(s, m) \in I_k}$  локально скінченна на  $S'_k$ , адже  $\overline{T'_{k-1}} \cap S'_k = \emptyset$ . Отже, множина  $U_k = X \setminus \bigcup_{(s, m) \in I_k} \overline{V_m^s}$  є околom множини  $S'_k$ . Оскільки  $\varphi$  квазінеперервна а множини  $T_j$  ніде не щільні, то множина  $G_{kn} = U_k \setminus \overline{T_{k+n}}$  є  $\varphi$ -дотичною до  $S'_k$ . Тепер за лемою 6 побудуємо сім'ю  $(V_n^s)_{s \in S'_k}$  для яких виконуються властивості (2')–(5'), які отримуються з (2)–(5) заміною  $U_m^s$  на  $V_m^s$ ,  $S$  на  $S'_k$  і  $G_n$  на  $G_{kn}$ . Тоді очевидно, що виконуються властивості (6')–(10') очевидним чином виконуватимуться. Отже, сім'ю  $(V_m^s)_{s \in S', m \in \mathbb{N}}$  повністю визначено.

Покладемо тепер  $U_m^s = G \cap V_{2m}^s$  для довільних  $s \in S$  і  $m \in \mathbb{N}$ . Тоді властивості (6)–(10) впливатимуть з (6')–(10'). Перевіримо (11). По-перше, зауважимо, що з (7') випливає, що сім'я  $(V_m^t)_{t \in T_n, m \geq n}$  диз'юнктна. Тому множина  $X \setminus \bigcup_{t \in T_n} \bigcup_{m \geq n} \overline{U_m^t} = X \setminus \bigcup_{t \in T_n} \bigcup_{m \geq n} \overline{V_{2m}^t}$  містить множину  $H = \bigcup_{t \in T'_n} \bigcup_{m \geq n} V_{2m+1}^t$ . Отже, досить довести, що множина  $H$  є  $\varphi$ -дотичною до  $F_n = \overline{T_n}$ . Візьмемо точку  $a \in F_n$  і прямокутний відкритий окіл  $V \times W$  точки  $(a, \varphi(a))$ . Але  $(a, \varphi(a)) \in \text{Gr}(\varphi|_{F_n}) \subseteq \overline{B_n}$ . Тоді існує деяка точка  $b \in B_n \cap (V \times W)$ . Але  $t = \text{pr}_X(b) \in A_n \subseteq T'_n$  причому  $t \in V$ . Тоді, за рахунок (6'), існує такий номер  $m > n$ , для якого  $\emptyset \neq V_{2m+1}^t \subseteq V$  і  $\varphi(V_{2m+1}^t) \subseteq W$ . Тоді  $(V \times W) \cap \text{Gr}(\varphi|_H) \supseteq \text{Gr}(\varphi|_{V_{2m+1}^t}) \neq \emptyset$ .  $\square$

**4. Лема про усереднення.** Нехай  $X$  — топологічний простір,  $\varphi: X \rightarrow [0, +\infty]$  та  $u: X \rightarrow \mathbb{R}$ . Функцію  $[u]_\varphi = \frac{1}{2}((\varphi + u)^\vee + (\varphi - u)^\vee)$  називатимемо  $\varphi$ -усередненням функції  $u$ . Почнемо з деяких найпростіших властивостей усереднення

**Лема 8.** Нехай  $X$  — топологічний простір,  $\varphi: X \rightarrow [0, +\infty]$  — напівнеперервна зверху функція,  $u, v: X \rightarrow \mathbb{R}$  і  $a \in X$ . Тоді

- (i)  $\varphi \leq [u]_\varphi \leq \varphi + \frac{1}{2}\omega_u$ ;
- (ii) якщо  $|v| \leq \varepsilon$  для деякого  $\varepsilon > 0$ , то  $[u]_\varphi - \varepsilon \leq [u + v]_\varphi \leq [u]_\varphi + \varepsilon$ ;
- (iii) якщо функція  $v: X \rightarrow \mathbb{R}$  неперервна в точці  $a$ , то  $[u + v]_\varphi(a) = [u]_\varphi(a)$ ;
- (iv) якщо  $\varphi + |u| \leq \gamma$  для деякої константи  $\gamma$ , то  $[u]_\varphi \leq \gamma$ ;
- (v) якщо  $a_n \rightarrow a$ ,  $\varphi(a_n) \rightarrow \alpha$  і  $(-1)^n u(a_n) \rightarrow \beta$ , то  $[u]_\varphi(a) \geq \alpha + \beta$ .

*Доведення.* (i) По-перше,  $[u]_\varphi = \frac{1}{2}((\varphi + u)^\vee + (\varphi - u)^\vee) \geq \frac{1}{2}(\varphi + u + \varphi - u) = \varphi$ . По-друге,  $[u]_\varphi = \frac{1}{2}((\varphi + u)^\vee + (\varphi - u)^\vee) \leq \frac{1}{2}(\varphi^\vee + u^\vee + \varphi^\vee + (-u)^\vee) = \varphi + \frac{1}{2}(u^\vee - u^\wedge) = \varphi + \frac{1}{2}\omega_u$ .

(ii) Справді, з одного боку  $[u + v]_\varphi = \frac{1}{2}((\varphi + u)^\vee + (\varphi - u)^\vee) \leq \frac{1}{2}((\varphi + \varepsilon)^\vee + (\varphi + \varepsilon)^\vee) = [u]_\varphi + \varepsilon$ . Подібно,  $[u + v]_\varphi = \frac{1}{2}((\varphi + u)^\vee + (\varphi - u)^\vee) \geq \frac{1}{2}((\varphi - \varepsilon)^\vee + (\varphi - \varepsilon)^\vee) = [u]_\varphi - \varepsilon$ .

(iii) Неперервну функцію можна виносити з-під знаку операції  $^\vee$ . Тому  $[u + v]_\varphi(a) = \frac{1}{2}((\varphi + u)^\vee(a) + v(a) + (\varphi - u)^\vee(a) - v(a)) = [u]_\varphi(a)$ .

(iv) Справді,  $[u + v]_\varphi = \frac{1}{2}((\varphi + u)^\vee + (\varphi - u)^\vee) \leq \frac{1}{2}(\gamma + \gamma) = \gamma$ .

(v) Розглянемо деякий окіл  $U$  точки  $a$ . Оскільки  $a_n \rightarrow a$ , то існує номер  $m$ , такий, що  $a_n \in U$  при  $m > n$ . Тоді  $a_{2m}, a_{2m+1} \in U$ . Звідси,  $\sup_{x \in U} (\varphi(x) + u(x)) \geq \varphi(a_{2m}) + u(a_{2m}) \rightarrow \alpha + \beta$  і  $\sup_{x \in U} (\varphi(x) - u(x)) \geq \varphi(a_{2m+1}) - u(a_{2m+1}) \rightarrow \alpha + \beta$ . Отже,  $(\varphi + u)^\vee(a) \geq \alpha + \beta$  і  $(\varphi - u)^\vee(a) \geq \alpha + \beta$ . Тому  $[u]_\varphi \geq \alpha + \beta$ .  $\square$

**Лема 9.** Нехай  $X$  — топологічний простір,  $\varphi: X \rightarrow [0, +\infty]$  — напівнеперервна зверху функція,  $\psi: X \rightarrow [0, +\infty]$ ,  $S = \text{supp } \psi$ ,  $u_s: X \rightarrow \mathbb{R}$  — неперервні на  $X \setminus \{s\}$ ,  $U_s = \text{supp } u_s$  — відкриті,  $a_n^s \in U_s$  при  $s \in S$ , причому сім'я  $(\overline{U_s})_{s \in S}$  диз'юнктна і для довільного  $T \subseteq S$  сім'я  $(U_t)_{t \in T}$  дискретна на  $X \setminus \overline{T}$ ,  $|u_s(x)| \leq \psi(s)$  при  $x \in X$ ,  $|\varphi(x) - \varphi(s)| \leq \varepsilon$  при  $x \in U_s$ ,  $\varphi(a_n^s) \rightarrow \varphi(s)$ ,  $a_n^s \rightarrow s$  і  $(-1)^n u_s(a_n^s) \rightarrow \psi(s)$  для довільного  $s \in S$ . Тоді для функції  $u = \sum_{s \in S} u_s$  виконується нерівність  $(\varphi + \psi)^\vee \leq [u]_\varphi \leq (\varphi + \psi)^\vee + \varepsilon$ .

*Доведення.* Позначимо  $f = (\varphi + \psi)^\vee$ . Зафіксуємо деяку точку  $a \in X$  і доведемо, що  $[u]_\varphi(a) \leq f(a) + \varepsilon$ . Якщо  $f(a) = +\infty$ , то доводити нічого. Отож, вважатимемо, що  $f(a) < +\infty$ . Візьмемо  $\gamma > f(a)$ . З означення верхньої граничної функції випливає, що існує такий відкритий окіл  $U$  точки  $a$ , для якого  $\varphi(x) + \psi(x) < \gamma$  при  $x \in U$ . Покладемо  $T' = S \cap U$ ,  $T'' = S \setminus U$ ,  $u' = \sum_{t \in T'} u_t$  і  $u'' = \sum_{t \in T''} u_t$ . Оскільки  $a \notin \overline{T''}$ , то сім'я  $(U_t)_{t \in T''}$  локально скінченна в точці  $a$ . Тому, функція  $u''$  неперервна в точці  $a$ , звідси за лемою 8(iii) маємо, що  $[u]_\varphi = [u']_\varphi$ . Тоді, якщо  $x \in U_t$  для деякого  $t \in T'$ , то  $\varphi(x) + |u'(x)| \leq \varphi(t) + \varepsilon + \psi(t) \leq \gamma + \varepsilon$ , адже  $T' \subseteq U$ . Якщо ж  $x \in U \setminus \bigcup_{t \in T'} U_t$ , то  $\varphi(x) + |u'(x)| = \varphi(x) \leq \varphi(x) + \psi(x) \leq \gamma$ . Таким чином,  $\varphi(x) + |u'(x)| \leq \gamma + \varepsilon$  на  $U$ . Тому за лемою 8(iv) матимемо, що  $[u]_\varphi = [u']_\varphi(a) \leq \gamma + \varepsilon$ . Залишилось спрямувати  $\gamma \rightarrow f(a)$ .

Доведемо тепер, що  $f \leq [u]_\varphi$ . Візьмемо деяку точку  $s \in S$ . Оскільки  $a_n^s \rightarrow s$  і  $(-1)^n u(a_n^s) = (-1)^n u_s(a_n^s) \rightarrow \psi(s)$ , то за лемою 8(v) матимемо, що  $[u]_\varphi(s) \geq \varphi(s) + \psi(s)$ . Візьмемо тепер точку  $x \notin S$ . Тоді  $\psi(x) = 0$ . Звідси, за лемою 8(i) матимемо, що  $[u]_\varphi(x) \geq \varphi(x) = \varphi(x) + \psi(x)$ . Отже,  $[u]_\varphi \geq \varphi + \psi$ . Тому, оскільки  $[u]_\varphi$  напівнеперервна зверху, то  $[u]_\varphi(a) \geq (\varphi + \psi)^\vee = f$ .  $\square$

Нехай  $X$  та  $Y$  — топологічні простори і  $f, g: X \rightarrow Y$ . Функції  $f$  та  $g$  називаються *одноставно квазінеперервними*, якщо відображення  $(f, g): X \rightarrow Y^2$ , яке діє з формулою  $(f, g)(x) = (f(x), g(x))$ , є квазінеперервним.

**Лема 10.** Нехай  $X$  — топологічний простір і  $\varphi: X \rightarrow [0, +\infty]$  та  $u: X \rightarrow \mathbb{R}$  одноставно квазінеперервні функції. Тоді функції  $g = (\varphi + u)^\vee$  та  $h = (\varphi - u)^\vee$  також квазінеперервні.

*Доведення.* Перевіримо спочатку квазінеперервність функції  $g$ . Оскільки  $g$  напівнеперервна зверху, то достатньо довести, що  $g$  квазінеперервна знизу. Візьмемо деяку точку  $a \in X$ , число  $\gamma < g(a)$  і відкритий окіл  $U$  точки  $a$ . Далі виберемо таке  $\varepsilon > 0$ , що  $\gamma + \varepsilon < g(a)$ . Тоді існує таке  $x \in U$ , що  $\varphi(x) + u(x) > \gamma + \varepsilon$ . Оскільки  $\varphi$  та  $u$  одноставно квазінеперервні, то існує така відкрита непорожня множина  $V \subseteq U$ , що  $\varphi(y) > \gamma - u(x) + \varepsilon$  і  $u(y) > u(x) - \varepsilon$  при  $y \in V$ . Тоді

$$g(y) \geq \varphi(y) + u(y) > \gamma - u(x) + \varepsilon + u(x) - \varepsilon = \gamma$$

при  $y \in V$ .

Далі зауважимо, що функції  $\varphi$  та  $-u$  також є одноставно квазінеперервними, адже відображення  $(\varphi, -u)$  є композицією неперервної симетрії  $(s, t) \mapsto (s, -t)$  і квазінеперервного відображення  $(\varphi, u)$ , а тому  $(\varphi, -u)$  квазінеперервне. Таким чином, квазінеперервність функції  $h = (\varphi - u)^\vee$  випливає з випадку, розглянутого вище.  $\square$

**5. Доведення головного результату.** Ми готові тепер довести теорему 1. Доведемо спочатку необхідність. Оскільки  $g = g^\vee$  і  $h = h^\vee$  ([1, наслідок 1]) і  $f \geq g$  та  $f \geq h$ , то  $f^\vee \geq g$  і  $f^\vee \geq h$ . Тому  $2f^\vee \geq g + h = f \geq 0$ .

*Доведемо тепер достатність.* Покладемо  $\varphi = f^\vee$ . Використовуючи твердження 1 з [1], матимемо, що  $\varphi$  квазінеперервна. Далі, виберемо  $\psi$  за лемою 4. Покладемо

$S = \text{supp } \psi$ ,  $F = \varphi^{-1}(+\infty)$  і  $G = X \setminus F$ . Зрозуміло, що  $F$  — замкнена, а  $G$  — відкрита. Оскільки, за вибором  $\psi$ , маємо, що  $S \cap F = \emptyset$ , то  $S \subseteq X \setminus F = G$ . Розглянемо деяку спадну послідовність чисел  $\varepsilon_k > 0$ , для якої ряд  $\sum_{k=1}^{\infty} \varepsilon_k$  збіжний. Тоді для залишків  $\delta_k = \sum_{i=k}^{\infty} \varepsilon_i$  цього ряду матимемо, що  $\delta_k \rightarrow 0$ . Оскільки  $\psi^\vee = 0$ , то з (1) одержуємо, що множини  $F_k = \overline{\text{supp}_{\varepsilon_k} \psi}$  ніде не щільні. Покладемо  $S_1 = S \cap F_1$  і  $S_k = S \cap (F_k \setminus F_{k-1})$  при  $k > 1$  і  $T_n = \bigsqcup_{k=1}^n S_k$ . Позначимо  $\varepsilon_0 = +\infty$ . Зауважимо одразу, що  $\psi(s) \leq \varepsilon_{k-1}$  при  $k \in \mathbb{N}$  і  $s \in S_k$ . За лемою 7 побудуємо таку сім'ю  $(U_n^s)_{s \in S, n \in \mathbb{N}}$ , що для кожного  $k$  виконуються умови (6)–(11).

Для довільних  $n, k \in \mathbb{N}$  та  $s \in S_k$  розглянемо числа

$$\alpha_n^s = \inf_{x \in U_n^s} \varphi(x), \quad \beta_n^s = \min\{(\alpha_n^s - \delta_{k+n})^+, \psi(s), n\},$$

(тут вважається, що супремум порожньої множини дорівнює 0 і, як звичайно,  $t^+ = \max\{t, 0\}$  — це додатна частина числа  $t \in \mathbb{R}$ ). Доведемо, що для довільних  $k, n \in \mathbb{N}$  та  $s \in S_k$  виконуються такі властивості:

$$\alpha_n^s \rightarrow \varphi(s) \text{ і } \beta_n^s \rightarrow \psi(s) \text{ при } n \rightarrow \infty; \quad (12)$$

$$0 \leq \beta_n^s \leq \psi(s) \leq \varepsilon_{k-1}; \quad (13)$$

$$\text{якщо } \beta_n^s > 0, \text{ то } \beta_n^s + \delta_{k+n} \leq \alpha_n^s; \quad (14)$$

По-перше, з (6) випливає, що  $|\varphi(x) - \varphi(s)| < \frac{1}{n}$  при  $x \in U_n^s$ , звідси одержуємо, що  $\alpha_n^s \rightarrow \varphi(s)$ . Але  $\delta_{k+n} \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ , звідси  $(\alpha_n^s - \delta_{k+n})^+ \rightarrow \varphi(s)$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тому,  $\beta_n^s \rightarrow \min\{\varphi(s), \psi(s)\}$ . Але за умовою теореми  $\varphi(s) + \psi(s) \leq f(s) \leq 2\varphi(s)$ . Врахувавши, що  $\varphi(s) < +\infty$ , одержуємо, що  $\psi(s) \leq \varphi(s)$ , тобто, (12) виконується. Властивість (13) очевидна. Перевіримо нарешті (14). Якщо  $\beta_n^s > 0$ , то  $(\alpha_n^s - \delta_{k+n})^+ > 0$ . Отже,  $(\alpha_n^s - \delta_{k+n})^+ = \alpha_n^s - \delta_{k+n}$ . Тому  $\beta_n^s \leq \alpha_n^s - \delta_{k+n}$ .

Тепер для довільних  $n \in \mathbb{N}$  та  $s \in S$  виберемо таку неперервну функцію  $\varphi_n^s: X \rightarrow [0, 1]$ , що  $\text{supp } \varphi_n^s \subseteq U_n^s$  і  $\max_{x \in U_n^s} \varphi_n^s(x) = 1$ , якщо  $U_n^s \neq \emptyset$ . Покладемо

$$u_n^s = (-1)^n \beta_n^s \varphi_n^s, \quad u^s = \sum_{n=1}^{\infty} u_n^s, \quad u_k = \sum_{s \in S_k} u^s, \quad u = \sum_{k=1}^{\infty} u_k, \quad r_n = \sum_{k>n} u_k,$$

$$v_{kn} = \sum_{s \in S_k} u_n^s, \quad v_n = \sum_{k,m=1}^n v_{km}, \quad w_n = \sum_{k=1}^n \sum_{m \geq n} v_{km}, \quad w_n^s = \sum_{m \geq n} u_m^s,$$

і покажемо, що функції  $g = \frac{1}{2}(\varphi + u)^\vee$  та  $h = \frac{1}{2}(\varphi - u)^\vee$  шукані. Перевіримо спочатку, що для довільного номера  $n$  виконуються такі властивості:

$$\text{сім'я } (U_m^s)_{s \in S_n, m \in \mathbb{N}} \text{ диз'юнктна}; \quad (15)$$

$$\text{сім'я } (U_m^t)_{t \in T_n, m \geq n} \text{ диз'юнктна}; \quad (16)$$

$$u = v_n + w_n + r_n; \quad (17)$$

$$v_n \text{ — неперервна}; \quad (18)$$

$$|r_n| \leq \delta_n. \quad (19)$$

По-перше, (15) і (16) негайно випливають з (7). Рівність (17) очевидна. Неперервність  $v_n$  випливає з властивості (9). З (13), за рахунок (15), випливає, що  $|u_k| \leq \varepsilon_{k-1}$  для довільного  $k \in \mathbb{N}$ . Тому  $|r_n| \leq \sum_{k>n} |u_k| \leq \sum_{k>n} \varepsilon_{k-1} = \delta_n$ .

Тепер перевіримо, що  $g, h \geq 0$ . Для цього досить переконатись, що  $|u(x)| \leq \varphi(x)$  на  $X$ . Зафіксуємо деяке  $x \in X$ . Якщо  $\beta_n^s = 0$  для довільних  $s$  та  $n$  з  $x \in U_n^s$ , то



$|u(x)| = 0 \leq \varphi(x)$ . Нехай тепер  $\beta_n^s > 0$  для деяких  $s$  та  $n$  з  $x \in U_n^s$ . Позначимо через  $j$  найменший з таких номерів, що існують  $s \in S_j$  та  $m \in \mathbb{N}$  такі, що  $\beta_m^s > 0$  і  $x \in U_m^s$ . Тоді з (7) матимемо, що  $x \notin U_n^t$  при  $j < k \leq j + m$ ,  $t \in S_k$  і  $n \in \mathbb{N}$ . Тому  $u_k(x) = 0$  при  $j < k \leq j + m$ . Отже,  $u(x) = u_m^s(x) + r_{j+m}(x)$ . Але  $|r_{j+m}(x)| \leq \delta_{j+m}$ . Таким чином, скориставшись (14), матимемо, що  $|u(x)| \leq \beta_m^s + \delta_{j+m} \leq \alpha_m^s \leq \varphi(x)$ .

Доведемо квазінеперервність функцій  $g$  та  $h$ . За лемою 10 досить переконатись, що функції  $\varphi$  та  $u$  одностайно квазінеперервні. Візьмемо деяку точку  $a \in X$ . Розглянемо також деякий відкритий прямокутний окіл  $V \times W$  точки  $(\varphi(a), u(a))$  в  $\overline{\mathbb{R}} \times \mathbb{R}$ . Візьмемо  $\varepsilon > 0$  і  $n \in \mathbb{N}$  такі, що  $(u(a) - 4\varepsilon, u(a) + 4\varepsilon) \subseteq W$  і  $\delta_n < \varepsilon$ . Користуючись (18), виберемо такий відкритий окіл  $U_0 \subseteq V$  точки  $a$ , що  $|v_n(x) - v_n(a)| < \varepsilon$  при  $x \in U_0$ .

Перевіримо тепер, що існує така відкрита непорожня множина  $U_1 \subseteq U_0$ , для якої  $\varphi(U_1) \subseteq V$  і  $|w_n(x) - w_n(a)| < \varepsilon$  на  $U_1$ . Якщо  $a \notin \overline{T}_n$ , то за рахунок (10) функція  $u_n$  неперервна в точці  $a$ . А значить,  $(\varphi, u_n)$  — квазінеперервна в точці  $a$ . Звідси і випливає потрібна властивість. Нехай тепер  $a \in \overline{T}_n$ . Покладемо  $U = X \setminus \overline{\bigcup_{t \in T_n} \bigcup_{m \geq n} U_m^t}$ . Тоді з (11) випливає, що  $(a, \varphi(a)) \in \text{Gr}(\varphi|_{\overline{T}_n}) \subseteq \text{Gr}(\varphi|_U)$ . Отже,  $(U_0 \times W) \cap \text{Gr}(\varphi|_U) \neq \emptyset$ . Тому існує деяка точка  $x_0 \in U \cap U_0$ , така, що  $\varphi(x_0) \in W$ . Але  $\varphi$  квазінеперервна. Тому існує така відкрита непорожня множина  $U_1 \subseteq U \cap U_0$ , для якої  $\varphi(U_1) \subseteq W$ . Але  $w_n(a) = 0$  і  $w_n(x) = 0$  при  $x \in U_1$ , тобто,  $U_1$  задовольняє потрібні умови.

Тепер для довільного  $x \in U_1$  матимемо, що  $\varphi(x) \in W$  і

$$|u(x) - u(a)| \leq |v_n(x) - v_n(a)| + |w_n(x) - w_n(a)| + |r_n(x)| + |r_n(a)| < 2\varepsilon + 2\delta_n < 4\varepsilon,$$

а значить,  $(\varphi(x), u(x)) \in V \times W$ . Отже, функції  $\varphi$  та  $u$  одностайно неперервні.

І нарешті з'ясуємо, що  $g + h = f$ . По-перше,  $g + h = [u]_\varphi$ . Зафіксуємо  $n \in \mathbb{N}$ . З леми 8 (iii), (17) і (18) одержуємо, що  $[u]_\varphi = [w_n + r_n]_\varphi$ . А тому, за рахунок леми 8 (ii) і (19) матимемо, що  $[w_n]_\varphi - \delta_n \leq [u]_\varphi \leq [w_n]_\varphi + \delta_n$ . Позначимо,  $W_n^t = \text{supp } w_n^t$  при  $t \in T_n$  і  $\psi_n = \psi \mathbf{1}_{T_n}$ . Зафіксуємо  $t \in T_n$ . Тоді з (6) маємо, що існує такий номер  $n_t$ , що  $U_{2n_t+m}^t \neq \emptyset$  при  $m \in \mathbb{N}$ . Виберемо  $a_m^t \in U_{2n_t+m}^t$ , для якого  $\varphi_{2n_t+m}^t(a_m^t) = 1$ . Тоді з (12) маємо, що  $(-1)^m w_n^t(a_m^t) = \beta_{2n_t+m} \rightarrow \psi(t) = \psi_n(t)$ . Крім того, з (6) випливає, що  $U_m^t \rightarrow t$  і  $|\varphi(x) - \varphi(t)| < \frac{1}{m}$  при  $x \in U_m^t$ . Тому  $a_m^t \rightarrow t$ . Далі, оскільки  $W_n^t \subseteq \bigcup_{m \geq n} U_m^s$ , то  $|\varphi(x) - \varphi(t)| < \frac{1}{n}$  при  $x \in W_n^t$ . І нарешті, за рахунок (10) матимемо, що  $w_n^t$  неперервна на  $X \setminus \{t\}$ . Отже, оскільки  $w_n^t(t) = 0$ , то  $W_n^t$  — відкрита. Застосовуючи лему 9 із заміною  $\psi$  на  $\psi_n$ ,  $S$  на  $T_n$ ,  $u_s$  на  $w_n^t$ ,  $U_s$  на  $W_n^t$ ,  $\varepsilon$  на  $\frac{1}{n}$  і  $u$  на  $w_n$ , одержуємо, що  $(\varphi + \psi_n)^\vee \leq [w_n]_\varphi \leq (\varphi + \psi_n)^\vee + \frac{1}{n}$ . Тоді

$$(\varphi + \psi_n)^\vee - \delta_n \leq [w_n]_\varphi - \delta_n \leq [u]_\varphi \leq [w_n]_\varphi + \delta_n \leq (\varphi + \psi_n)^\vee + \frac{1}{n} + \delta_n.$$

Але  $\varphi + \psi_n \leq (\varphi + \psi_n)^\vee \leq (\varphi + \psi)^\vee$ . Тому  $\varphi + \psi_n - \delta_n \leq [u]_\varphi \leq (\varphi + \psi)^\vee + \frac{1}{n} + \delta_n$ . Але, оскільки  $T_n \uparrow S$ , то  $\psi_n(x) = \psi(x) \mathbf{1}_{T_n}(x) \rightarrow \psi(x) \mathbf{1}_S(x) = \psi(x)$  для кожного  $x \in X$ . Отже, переходячи в попередній нерівності до поточної границі матимемо, що  $\varphi + \psi \leq [u]_\varphi \leq (\varphi + \psi)^\vee$ . І нарешті, оскільки  $[u]_\varphi$  напівнеперервна зверху, то застосовуючи до цієї нерівності операцію  $^\vee$  одержимо, що  $[u]_\varphi = (\varphi + \psi)^\vee = f$ . Це завершує доведення теореми 1.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Маслюченко О.В. *Колливання майже неперервних функцій*// Науковий вісник Чернівецького університету. Математика. – 2010. – V.528. – С. 104–110.
2. Энгелькинг Р. *Общая топология*. – Москва: Мир, 1986. – 752с.

Кафедра математичного аналізу  
Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича,  
ovmasl@gmail.com

*Надійшло 5.09.2010*