

УДК 517.95

І. М. МЕДВІДЬ

ПАРАБОЛІЧНА ЗАДАЧА ДЛЯ РІВНЯННЯ ФІЛЬТРАЦІЇ-АБСОРБЦІЇ БЕЗ УМОВ НА НЕСКІНЧЕННОСТІ

I. M. Medvid. *Parabolic problem for filtration-absorption equation without conditions at infinity*, Matematychni Studii, **26** (2006) 202–211.

We prove existence of a solution of some nonlinear parabolic problem without conditions at infinity. In particular, the growth of the data and coefficients of equation at infinity need not be bounded.

И. М. Медвидь. *Параболическая задача для уравнения фильтрации-абсорбции без условий на бесконечности* // Математичні Студії. – 2006. – Т.26, №2. – С.202–211.

Доказано існування рішення нелінійної параболической задачі без умов на нескінченності. В частині, вихідні дані і коефіцієнти рівняння можуть неограниченно зростати на нескінченності.

Х.Брезіс (H. Brezis) у 1984р. вперше чітко сформулював явище, коли однозначна розв'язність задачі Коші для нелінійного параболического рівняння не залежить від поведінки розв'язку на нескінченності, і це зроблено в праці [1] для рівняння вигляду

$$u_t - \Delta^m(|u|^{p-2}u) + c|u|^{q-2}u = 0$$

при $m = 1, c > 0, p = 2$ і $q > 2$. Подібні результати у випадку $m \geq 1, p = 2, c > 0, q > 2$ одержано в [3], [7], [9]. Інші випадки співвідношень між параметрами p і q при $m = 1, c > 0$ досліджено в [2], [5], [6]. В даній роботі доведено існування розв'язку мішаної задачі для одного класу нелінійних параболических рівнянь в анізотропних просторах Соболева без умов на нескінченності.

Нехай $n \geq 2, 1 \leq m < n$ — натуральні числа, Ω_1 — необмежена область в \mathbb{R}^m , Ω_2 — обмежена область в \mathbb{R}^{n-m} , а $\Omega = \Omega_1 \times \Omega_2$. Припустимо, що множина $\Omega \cap \{(x_1, \dots, x_n) : x_1^2 + \dots + x_m^2 < i^2\}$ є областю і поверхня $\partial(\Omega \cap \{(x_1, \dots, x_n) : x_1^2 + \dots + x_m^2 < i^2\})$ є регулярною ([15, с.45]) для кожного $i \in \mathbb{N}$. Нехай $p_i > 2, i \in \{1, \dots, n\}; p_1 \leq p_2 \leq \dots \leq p_m, p_{m+1} \leq p_{m+2} \leq \dots \leq p_n; r > 1$.

В області $Q_T = \Omega \times (0, T)$ розглянемо мішану задачу для параболического рівняння

$$u_t - \sum_{i=1}^n (a_i(x, t)|u_{x_i}|^{p_i-2}u_{x_i})_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(x, t)u_{x_i} + c(x, t)u +$$

$$+ |u|^{r-2}u = \sum_{i=1}^n f_{i x_i}(x, t) + f_0(x, t), \quad (1)$$

$$u|_{t=0} = u_0(x), \quad x \in \Omega, \quad (2)$$

$$u|_{\partial\Omega} = 0, \quad 0 < t < T. \quad (3)$$

Припустимо, що виконуються умови

(A1): $a_i, b_i, c, \frac{\partial b_i}{\partial x_i} \in L_{loc}^\infty(\overline{Q}_T)$, $i \in \{1, \dots, n\}$;

(A2): існує стала $a_0 > 0$ така, що $a_i(x, t) \geq a_0$ м.с. в Q_T , $i \in \{1, \dots, n\}$;

(A3): $f_i \in L_{loc}^{p'_i}(\overline{Q}_T)$, $i \in \{1, \dots, n\}$, $1/p_i + 1/p'_i = 1$; $f_0 \in L'_{loc}(\overline{Q}_T)$, $1/r + 1/r' = 1$;
 $u_0 \in L^2_{loc}(\overline{\Omega})$.

Розглянемо систему областей $\{\tilde{\Omega}_i\}_{i=1}^\infty \subset \mathbb{R}^m$, де $\tilde{\Omega}_i = \{(x_1, \dots, x_m) : x_1^2 + \dots + x_m^2 < i^2\} \cap \Omega_1$, та $\{Q_{\tau i}\}_{i=1}^\infty \subset \mathbb{R}^n \times (0, T)$, де $Q_{\tau i} = \tilde{\Omega}_i \times \Omega_2 \times (0, \tau)$, $i \in \mathbb{N}$, $0 < \tau \leq T$.

Дамо означення основних просторів функцій, які використовуються в цій статті. Всі ці простори є дійсними. Нехай $G \subset \mathbb{R}^n$ — обмежена область, $i \in \{1, \dots, n\}$. Позначимо: $W_{x_i}^{1,p_i}(G) = \{v \mid v \in L^{p_i}(G), \frac{\partial v}{\partial x_i} \in L^{p_i}(G)\}$ — банахів простір з нормою $\|v\|_{L^{p_i}} + \|\frac{\partial v}{\partial x_i}\|_{L^{p_i}}$; $W_{0,x_i}^{1,p_i}(G)$ — банахів простір, що є замиканням $D(G)$ в $W_{x_i}^{1,p_i}(G)$ з нормою $\|\frac{\partial v}{\partial x_i}\|_{L^{p_i}}$;

$W_{x_i}^{-1,p'_i}(G) = (W_{0,x_i}^{1,p_i}(G))^*$; $W_0^{1,r,p_1,\dots,p_n}(G) = \bigcap_{i=1}^n W_{0,x_i}^{1,p_i}(G) \cap L^r(G)$;

$W^{1,r,p_1,\dots,p_n}(G) = \bigcap_{i=1}^n W_{x_i}^{1,p_i}(G) \cap L^r(G)$;

$C_c^\infty(\overline{\Omega}) = \{v \mid v \in C^\infty(\overline{\Omega}), \text{supp } v \text{ — обмежена множина в } \overline{\Omega}\}$;

$W_{0,x_i,loc}^{1,p_i}(\overline{\Omega}) = \{v \mid v \in W_{x_i}^{1,p_i}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2), v|_{\partial(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2) \cap \partial\Omega} = 0 \forall R \in \mathbb{N}\}$;

$W_{0,loc}^{1,r,p_1,\dots,p_n}(\overline{\Omega}) = \{v \mid v \in W^{1,r,p_1,\dots,p_n}(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2), v|_{\partial(\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2) \cap \partial\Omega} = 0 \forall R \in \mathbb{N}\}$.

Означення 1. Функцію $u \in \bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{0,x_i,loc}^{1,p_i}(\overline{\Omega})) \cap L^r_{loc}(\overline{Q}_T) \cap C([0, T]; L^2_{loc}(\overline{\Omega}))$, яка задовольняє інтегральну рівність

$$\begin{aligned} \iint_{Q_T} \left(-u\varphi_t + \sum_{i=1}^n a_i(x, t)|u_{x_i}|^{p_i-2}u_{x_i}\varphi_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(x, t)u_{x_i}\varphi + c(x, t)u\varphi + \right. \\ \left. + |u|^{r-2}u\varphi \right) dxdt = \iint_{Q_T} \left(f_0\varphi - \sum_{i=1}^n f_i\varphi_{x_i} \right) dxdt \end{aligned} \quad (4)$$

для будь-яких $\varphi \in C_0^\infty(Q_T)$ і умову (2), називатимемо *узагальненим розв'язком задачі (1) – (3)*.

Нехай для обмеженої області G операція $\langle \cdot, \cdot \rangle_G$ — позначає скалярний добуток між просторами $W_0^{1,r,p_1,\dots,p_n}(G)$ та $\sum_{i=1}^n W_{x_i}^{-1,p'_i}(G) + L^{r'}(G)$, а $(\cdot, \cdot)_G$ — скалярний добуток між просторами $\bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{0,x_i}^{1,p_i}(G)) \cap L^r(G \times (0, T))$ та $\sum_{i=1}^n L^{p'_i}(0, T; W_{x_i}^{-1,p'_i}(G)) + L^{r'}(G \times (0, T))$.

Визначимо множину операторів $A_G(t)$ для м.в. $t \in (0, T)$ за правилом

$$\langle A_G(t)(\varphi), \psi \rangle_G \stackrel{def}{=} \int_G \left(\sum_{i=1}^n a_i(x, t)|\varphi_{x_i}|^{p_i-2}\varphi_{x_i}\psi_{x_i} + |\varphi|^{r-2}\varphi\psi \right) dx, \quad \varphi, \psi \in W_0^{1,r,p_1,\dots,p_n}(G),$$

і множину лінійних операторів $L_G(t)$ для м.в. $t \in (0, T)$ за правилом

$$\langle L_G(t)(\varphi), \psi \rangle_G \stackrel{def}{=} \int_G \left(\sum_{i=1}^n b_i(x, t)\varphi_{x_i}\psi + c(x, t)\varphi\psi \right) dx, \quad \varphi, \psi \in W_0^{1,r,p_1,\dots,p_n}(G).$$

Також введемо оператор \mathcal{A}_G так $(\mathcal{A}_G(\varphi), \psi)_G = \int_0^T \langle A_G(t)(\varphi(\cdot, t)), \psi(\cdot, t) \rangle_G dt$, $\varphi, \psi \in$

$\bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{0, x_i}^{1, p_i}(G)) \cap L^r(G \times (0, T))$. Неважко показати, що оператор $A_G(t)$ для м.в. $t \in (0, T)$ відображає $W_0^{1, r, p_1, \dots, p_n}(G)$ в $\sum_{i=1}^n W^{-1, p'_i}(G) + L^{r'}(G)$, а оператор \mathcal{A}_G відображає $\bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{0, x_i}^{1, p_i}(G)) \cap L^r(G \times (0, T))$ в $\sum_{i=1}^n L^{p'_i}(0, T; W_{x_i}^{-1, p'_i}(G)) + L^{r'}(G \times (0, T))$.

Введемо зрізаючу функцію

$$\psi_R(x_1, \dots, x_k) = \begin{cases} \frac{R^2 - (x_1^2 + \dots + x_k^2)}{R}, & x_1^2 + \dots + x_k^2 \leq R^2, \\ 0, & x_1^2 + \dots + x_k^2 > R^2; \end{cases}$$

$\zeta_{R, \alpha}(x_1, \dots, x_k) = \psi_R^\alpha(x_1, \dots, x_k)$, $\alpha > 0$, $R > 0$ (вона вперше використана в [3]).

Зауважимо, що правильні такі оцінки

$$\begin{aligned} \frac{R^2 - (x_1^2 + \dots + x_k^2)}{R} &\geq R - \sqrt{x_1^2 + \dots + x_k^2} \geq R - R_0 \text{ в } \tilde{\Omega}_{R_0} \times \Omega_2, \\ \frac{R^2 - (x_1^2 + \dots + x_k^2)}{R} &\leq R \text{ в } \tilde{\Omega}_R \times \Omega_2, \text{ де } R, R_0 - \text{довільні додатні числа, } R_0 < R. \end{aligned}$$

Для компактності записів введемо позначення $V(G) \stackrel{\text{def}}{=} W_0^{1, r, p_1, \dots, p_n}(G)$,

$W(G \times (0, T)) \stackrel{\text{def}}{=} \bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{0, x_i}^{1, p_i}(G)) \cap L^r(G \times (0, T))$.

Розглянемо рівняння (1) в області Q_{T_k} , $k \in \mathbb{N}$, з початковою умовою (2) в $\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2$ і з крайовою умовою

$$u|_{\partial(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)} = 0, \quad 0 < t < T.$$

Доведемо, що існує розв'язок такої задачі.

Теорема 1. Нехай $k \in \mathbb{N}$. Припустимо, що існує $M \in \mathbb{R}$ таке, що $c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n b_{i, x_i}(x, t) \geq M$ м.с. в Q_{T_k} . Тоді існує функція $u \in W(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$, $u \in C([0, T]; L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2))$, яка задовольняє рівність

$$\begin{aligned} \iint_{Q_{T_k}} \left(-u\varphi_t + \sum_{i=1}^n a_i(x, t) |u_{x_i}|^{p-2} u_{x_i} \varphi_{x_i} + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i} \varphi + c(x, t) u \varphi + \right. \\ \left. + |u|^{r-2} u \varphi \right) dx dt = \iint_{Q_{T_k}} \left(f_0 \varphi - \sum_{i=1}^n f_i \varphi_{x_i} \right) dx dt \end{aligned} \quad (5)$$

для будь-яких $\varphi \in C_0^\infty(Q_{T_k})$ і умову $u|_{t=0} = u_0(x)$, $x \in \tilde{\Omega}_k \times \Omega_2$.

Доведення. Використаємо метод Фаєдо-Гальборкіна. Для простоти, в доведенні замість $A_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2}$ будемо писати A , замість $\mathcal{A}_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} - \mathcal{A}$, замість $L_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} - L$, а під $\langle \cdot, \cdot \rangle$ і (\cdot, \cdot) розумітимемо відповідно $\langle \cdot, \cdot \rangle_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2}$ і $(\cdot, \cdot)_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2}$.

Нехай система $\{\varphi_l\}_{l=1}^\infty$ функцій $\varphi_l \in C_0^\infty(\Omega)$ ($l \in \{1, 2, \dots\}$) є лінійно незалежна і повна в $V(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)$, $k \in \mathbb{N}$. Побудуємо послідовність функцій

$$u_m(x, t) = \sum_{l=1}^m c_l^m(t) \varphi_l(x), \quad m \in \mathbb{N}, \quad (x, t) \in Q_{T_k},$$

де c_1^m, \dots, c_m^m є розв'язком задачі Коші

$$\langle (u_m)_t, \varphi_l \rangle + \langle A(t)(u_m), \varphi_l \rangle + \langle L(t)(u_m), \varphi_l \rangle = \langle f^k(t), \varphi_l \rangle \text{ для м.в. } t \in (0, T), \quad (6)$$

$$c_l^m(0) = u_{0, l}^m, \quad l \in \{1, \dots, m\}, \quad (7)$$

де $\langle f^k(t), \varphi \rangle \stackrel{\text{def}}{=} \int_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} \left(f_0(x, t) \varphi(x) - \sum_{i=1}^n f_i(x, t) \varphi_{x_i}(x) \right) dx$, $\varphi \in V(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)$, для м.в. $t \in (0, T)$, а $u_{0, l}^m$, $l \in \{1, \dots, m\}$, визначаються таким чином:

$$u_{0m}(x) = \sum_{l=1}^m u_{0,l}^m \varphi_l(x), \quad u_{0m} \rightarrow u_0 \text{ в } L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2) \text{ при } m \rightarrow \infty.$$

На основі теореми Каратеодорі [14, с.54] існує абсолютно неперервний розв'язок задачі (6), (7), визначений на деякому проміжку $[0, t_0]$, $t_0 \leq T$. Із оцінок, отриманих нижче, буде випливати, що можна взяти $t_0 = T$.

Із (6) і (7), враховуючи, що

$$\int_0^\tau \langle A(t)(u_m), u_m \rangle dt \geq \int_0^\tau \left[a_0 \sum_{i=1}^n \|(u_m)_{x_i}\|_{L^{p_i}^i}^{p_i} + \|u_m\|_{L^r}^r \right] dt, \quad \tau \in (0, T], \quad m \in \mathbb{N},$$

і, використовуючи нерівність Юнга, отримуємо для будь-яких $m \in \mathbb{N}$

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \|u_m(\tau)\|_{L^2}^2 + a_1 \int_0^\tau \left[\sum_{i=1}^n \|(u_m)_{x_i}\|_{L^{p_i}^i}^{p_i} + \|u_m\|_{L^r}^r \right] dt + \int \int_{Q_{\tau_k}} \left(c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \right) u_m^2 dx dt \leq \\ & + \int_0^\tau \left((a_1/2) \left[\sum_{i=1}^n \|(u_m)_{x_i}\|_{L^{p_i}^i}^{p_i} + \|u_m\|_{L^r}^r \right] + C_1 \left[\sum_{i=1}^n \|f_i\|_{L^{p'_i}^i}^{p'_i} + \|f_0\|_{L^{r'}}^{r'} \right] \right) dt + \frac{1}{2} \|u_{0m}\|_{L^2}^2, \end{aligned} \quad (8)$$

де $a_1 = \min\{a_0, 1\}$, C_1 — додатня константа, яка не залежить від m . Звідси випливає, що послідовність $\{u_m\}_{m=1}^\infty$ — обмежена в $C([0, T]; L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)) \cap W(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$. Легко показати, що $\{\mathcal{A}(u_m)\}_{m=1}^\infty$ — обмежена в $W^*(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$. Звідси випливає існування підпослідовності $\{u_{m_j}\}_{j=1}^\infty$ послідовності $\{u_m\}_{m=1}^\infty$ і функції $u \in W(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T)) \cap L^\infty(0, T; L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2))$ таких, що

$$u_{m_j} \rightarrow u \text{ — слабко в } L^\infty(0, T; L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2));$$

$$u_{m_j} \rightarrow u \text{ слабко в } W(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T));$$

$$\mathcal{A}(u_{m_j}) \rightarrow \chi \text{ слабко в } W^*(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T)).$$

Використовуючи доведення теореми 1.1 [11, с.86], можна показати, що правильна рівність

$$\int_0^T \left[\langle u_t, \varphi(\cdot, t) \rangle + \langle L(t)(u), \varphi(\cdot, t) \rangle \right] dt + (\chi, \varphi) = \int_0^T \langle f^k, \varphi(\cdot, t) \rangle dt, \quad (9)$$

для будь-яких $\varphi \in C_0^\infty(\overline{Q_T})$, а також $u(\cdot, 0) = u_0$. Вираз $\int_0^T \langle u_t, \varphi(\cdot, t) \rangle dt$ в рівності (9) розуміємо так: $\int_0^T \langle u_t, \varphi(\cdot, t) \rangle dt = - \int_0^T \langle u, \varphi_t(\cdot, t) \rangle dt$, $\varphi \in C_0^\infty(\overline{Q_T})$. З (9), зокрема, випливає, що $u_t \in W^*(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$.

Отже, для доведення існування розв'язку залишається показати, що $\chi = \mathcal{A}(u)$. Для цього використаємо метод монотонності [13]. Нехай $\beta > 2M$. З умов теореми випливає, що

$$\chi_{m_j} \stackrel{def}{=} \int_0^T \langle A(t)(u_{m_j}(t)) - A(t)(v(t)), (u_{m_j}(t) - v(t)) e^{-\beta t} \rangle dt \geq 0 \quad \forall v \in W. \quad (10)$$

Згідно (6)

$$\int_0^T \langle A(t)(u_{m_j}), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt = \int_0^T \langle f^k(t), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt + \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} (u_{0m_j}(x))^2 dx -$$

$$-\frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} (u_{m_j}(x, T))^2 e^{-\beta T} dx - \iint_{Q_{T_k}} \frac{\beta}{2} (u_{m_j})^2 e^{-\beta t} dx dt - \int_0^T \langle L(t)(u_{m_j}), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt.$$

Враховуючи цю рівність і те, що

$$\lim_{j \rightarrow \infty} \|u_{m_j}(\cdot, T)\|_{L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^2 \geq \|u(T)\|_{L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2)}^2,$$

з (10) випливає

$$\begin{aligned} \lim_{j \rightarrow \infty} \chi_{m_j} &\leq \int_0^T \langle f^k(t), u e^{-\beta t} \rangle dt + \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} u_0^2(x) dx - \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} u^2(x, T) e^{-\beta T} dx - \\ &- \lim_{j \rightarrow \infty} \left(\iint_{Q_{T_k}} \frac{\beta}{2} (u_{m_j})^2 e^{-\beta t} dx dt + \int_0^T \langle L(t)(u_{m_j}), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt \right) - \\ &- (\chi, v e^{-\beta t}) - \int_0^T \langle A(t)(v), (u - v) e^{-\beta t} \rangle dt. \end{aligned}$$

Враховуючи (9), з останньої нерівності отримаємо

$$\begin{aligned} (\chi - \mathcal{A}(v), (u - v) e^{-\beta t}) + \lim_{j \rightarrow \infty} \left(\iint_{Q_{T_k}} \frac{\beta}{2} u^2 e^{-\beta t} dx dt + \int_0^T \langle L(t)(u), u e^{-\beta t} \rangle dt - \right. \\ \left. - \iint_{Q_{T_k}} \frac{\beta}{2} (u_{m_j})^2 e^{-\beta t} dx dt - \int_0^T \langle L(t)(u_{m_j}), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt \right) \geq 0. \end{aligned}$$

Розглянемо

$$\begin{aligned} \lim_{j \rightarrow \infty} \left(\iint_{Q_{T_k}} \frac{\beta}{2} u^2 e^{-\beta t} dx dt + \int_0^T \langle L(t)(u), u e^{-\beta t} \rangle dt - \iint_{Q_{T_k}} \frac{\beta}{2} (u_{m_j})^2 e^{-\beta t} dx dt - \right. \\ \left. - \int_0^T \langle L(t)(u_{m_j}), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle dt \right) = - \overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \left(\iint_{Q_{T_k}} \frac{\beta}{2} (u_{m_j} - u)^2 e^{-\beta t} dx dt + \right. \\ \left. + \int_0^T \langle L(t)(u_{m_j}) - L(t)(u), (u_{m_j} - u) e^{-\beta t} \rangle dt - \iint_{Q_{T_k}} (\beta u_{m_j} u - \beta u^2) e^{-\beta t} dx dt - \right. \\ \left. - \int_0^T \left(2 \langle L(t)(u), u e^{-\beta t} \rangle - \langle L(t)(u_{m_j}), u e^{-\beta t} \rangle - \langle L(t)(u), u_{m_j} e^{-\beta t} \rangle \right) dt \right) = \end{aligned}$$

$$= - \overline{\lim}_{j \rightarrow \infty} \iint_{Q_{T_k}} \left(\frac{\beta}{2} + c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \right) (u_{m_j} - u)^2 e^{-\beta t} dx dt \leq 0.$$

Отже,

$$(\chi - \mathcal{A}(v), (u - v) e^{-\beta t}) \geq 0.$$

Легко показати, що оператор \mathcal{A} семінеперервний. Використаємо цей факт для доведення рівності $\chi = \mathcal{A}(u)$. Покладемо $v = u - \lambda w$, $\lambda \in (0, 1)$, де w — довільний елемент із W , і, спрямувавши λ до 0, отримаємо

$$(\chi - \mathcal{A}(u), w e^{-\beta t}) \geq 0, \quad w \in W,$$

звідки випливає, що $\chi = \mathcal{A}(u)$. Отже, в результаті отримаємо

$$\int_0^T \left[\langle u_t, \varphi \rangle + \langle A(t)(u), \varphi \rangle + \langle L(t)(u), \varphi \rangle - \langle f^k(t), \varphi \rangle \right] dt = 0,$$

для будь-яких $\varphi \in C_0^\infty(\overline{Q}_T)$ і $u|_{t=0} = u_0(x)$, $x \in \tilde{\Omega}_k \times \Omega_2$.

Звідси, взявши до уваги лему 2 праці [12], можна зробити висновок, що $u \in C([0, T]; L^2(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2))$. Отже, теорему 1 доведено. \square

Теорема 2. Припустимо, що існує $M \in \mathbb{R}$ таке, що $c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n b_{ix_i}(x, t) \geq M$ м.с. в Q_T , і, крім того, $r > p_m$ або $p_n > p_m$. Тоді існує узагальнений розв'язок задачі (1) – (3).

Доведення. Нехай $R \in \mathbb{N}$, $k \in \mathbb{N}$, $1 < R < k$. За теоремою 1 для будь-якого $k \in \mathbb{N}$ існує функція u_k така, що виконується рівність

$$\begin{aligned} & \int_0^\tau \langle (u_k)_t, v \rangle_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} dt + \iint_{Q_{\tau_k}} \left[\sum_{i=1}^n a_i(x, t) |(u_k)_{x_i}|^{p_i-2} (u_k)_{x_i} v_{x_i} + \right. \\ & \left. + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) (u_k)_{x_i} v + c(x, t) u_k v \right] dx dt - \int_0^\tau \langle f^k, v \rangle_{\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2} dt = 0, \quad \tau \in [0, T], \end{aligned} \quad (11)$$

для будь-яких $v \in W(\tilde{\Omega}_k \times \Omega_2 \times (0, T))$, $\text{supp } v \subset \overline{Q}_{T_R}$ і $u_k(x, 0) = u_0(x)$, $x \in \tilde{\Omega}_k \times \Omega_2$.

За пробну функцію в (11) візьмемо $v = u_k \zeta_{R, \alpha} e^{-\gamma t}$, $\gamma > 2M$.

Розглянемо випадок $r > p_m$. Нехай $\alpha > rp_m/(r - p_m)$. На підставі нерівності Юнга з (11) випливає

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} e^{-\gamma \tau} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u_k)^2(x, \tau) \zeta_{R, \alpha} dx + a_0 \sum_{i=1}^n \iint_{Q_{\tau_R}} |(u_k)_{x_i}|^{p_i} \zeta_{R, \alpha} e^{-\gamma t} dx dt + \iint_{Q_{\tau_R}} |u_k|^r \zeta_{R, \alpha} e^{-\gamma t} dx dt + \\ & + \iint_{Q_{\tau_R}} \left(\frac{\gamma}{2} + c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \right) u_k^2 \zeta_{R, \alpha} e^{-\gamma t} dx dt \leq \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \leq \iint_{Q_{\tau R}} \sum_{i=1}^m |a_i(x, t)|(u_k)_{x_i}|^{p_i-2}(u_k)_{x_i} u_k (\zeta_{R,\alpha})_{x_i} dx dt + \int_0^{\tau} |\langle f^k, u_k \zeta_{R,\alpha} \rangle| dt + \\
& + \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} u_0^2 \zeta_{R,\alpha} dx \leq C_2(R) \sum_{i=1}^m \iint_{Q_{\tau R}} |(u_k)_{x_i}|^{p_i-1} \zeta_{R,\alpha}^{1/p'_i} |u_k| \zeta_{R,\alpha}^{1/r} |(\zeta_{R,\alpha})_{x_i}| \zeta_{R,\alpha}^{-1/p'_i-1/r} dx dt + \\
& + \iint_{Q_{\tau R}} |f_0 \zeta_{R,\alpha}^{1-1/r} u_k \zeta_{R,\alpha}^{1/r} - \sum_{i=1}^n f_i \zeta_{R,\alpha}^{1-1/p_i} (u_k)_{x_i} \zeta_{R,\alpha}^{1/p_i} - \sum_{i=1}^n f_i (\zeta_{R,\alpha})_{x_i} \zeta_{R,\alpha}^{-1/r} u_k \zeta_{R,\alpha}^{1/r}| dx dt + \\
& + \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} u_0^2 \zeta_{R,\alpha} dx \leq C_2(R) \sum_{i=1}^m \left(\iint_{Q_{\tau R}} |(u_k)_{x_i}|^{p_i} \zeta_{R,\alpha} dx dt \right)^{1/p'_i} \left(\iint_{Q_{\tau R}} |u_k|^r \zeta_{R,\alpha} dx dt \right)^{1/r} \times \\
& \times \left(\iint_{Q_{\tau R}} \psi_R^{\alpha-rp_i/(r-p_i)} dx dt \right)^{(r-p_i)/(rp_i)} + \left(\iint_{Q_{\tau R}} |f_0|^{r'} \zeta_{R,\alpha} dx dt \right)^{1/r'} \left(\iint_{Q_{\tau R}} |u_k|^r \zeta_{R,\alpha} dx dt \right)^{1/r} + \\
& + \sum_{i=1}^n \left(\iint_{Q_{\tau R}} |f_i|^{p'_i} \zeta_{R,\alpha} dx dt \right)^{1/p'_i} \left(\iint_{Q_{\tau R}} |(u_k)_{x_i}|^{p_i} \zeta_{R,\alpha} dx dt \right)^{1/p'_i} + \\
& + C_3 \sum_{i=1}^m \left(\iint_{Q_{\tau R}} |f_i|^r \psi_R^{\alpha-r'} dx dt \right)^{1/r'} \left(\iint_{Q_{\tau R}} |u_k|^r \zeta_{R,\alpha} dx dt \right)^{1/r} + \frac{1}{2} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} u_0^2 \zeta_{R,\alpha} dx \leq \\
& \leq \varepsilon_1 \left(\sum_{i=1}^n \iint_{Q_{\tau R}} |(u_k)_{x_i}|^{p_i} \zeta_{R,\alpha} dx dt + \iint_{Q_{\tau R}} |u_k|^r \zeta_{R,\alpha} dx dt \right) + C_4(\varepsilon_1, R),
\end{aligned}$$

$\tau \in [0, T]$, де $\varepsilon_1 > 0$, C_2, C_3, C_4 — додатні константи, які не залежать від k .

У випадку $p_n > p_m$ у виразі $\iint_{Q_{\tau R}} \sum_{i=1}^m |a_i(x, t)|(u_k)_{x_i}|^{p_i-2}(u_k)_{x_i} u_k (\zeta_{R,\alpha})_{x_i} dx dt$ біля u_k виділяємо $\zeta_{R,\alpha}^{1/p_n}$ і проводимо аналогічну оцінку.

З нерівності Фрідрікса, оскільки $\zeta_{R,\alpha}$ не залежить від x_n , випливає нерівність

$$\left(\iint_{Q_{\tau R}} |u_k|^{p_n} \zeta_{R,\alpha} dx dt \right)^{1/p_n} \leq C_5(R) \left(\iint_{Q_{\tau R}} |(u_k)_{x_n}|^{p_n} \zeta_{R,\alpha} dx dt \right)^{1/p_n}, \quad \tau \in [0, T], \quad (12)$$

де $C_5 > 0$. На підставі (12), в кожному з випадків отримаємо таку оцінку

$$\int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u_k)^2(x, \tau) \zeta_{R,\alpha} dx + \iint_{Q_{\tau R}} \left(\sum_{i=1}^n |(u_k)_{x_i}|^{p_i} + |u_k|^r + |u_k|^{p_n} \right) \zeta_{R,\alpha} dx dt \leq C_6(R), \quad (13)$$

$\tau \in [0, T]$, C_6 — додатня константа, що не залежить від k .

З (13) і умов теореми випливає, що для будь-якого $R_0 > 1$, $R_0 \in \mathbb{N}$

$\{u_k\}_{k=1}^\infty$ — обмежена в $C([0, T]; L^2(\tilde{\Omega}_{R_0} \times \Omega_2))$;

$\{u_k\}_{k=1}^\infty$ — обмежена в $\bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{x_i}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}_{R_0} \times \Omega_2)) \cap L^r(Q_{TR_0})$.

Зокрема $\{|(u_k)_{x_i}|^{p_i-2}(u_k)_{x_i}\}_{k=1}^\infty$ — обмежена в $L^{p_i}(Q_{TR_0})$, $i \in \{1, \dots, n\}$.

Отже, існують підпоследовність $\{u_{k_j}\}_{j=1}^\infty$ послідовності $\{u_k\}_{k=1}^\infty$, функції u і χ_i , $i \in \{1, \dots, n\}$, такі, що

$u_{k_j} \rightarrow u$ слабо в $\bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{x_i}^{1, p_i}(\tilde{\Omega}_{R_0} \times \Omega_2)) \cap L^r(Q_{TR_0})$,

$|(u_{k_j})_{x_i}|^{p_i-2}(u_{k_j})_{x_i} \rightarrow \chi_i$ слабо в $L^{p_i}(Q_{TR_0})$, $i \in \{1, \dots, n\}$.

Тоді з (11) випливає, що

$(u_{k_j})_t \rightarrow u_t$ слабо в $\sum_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{x_i}^{-1, p_i}(\tilde{\Omega}_{R_0} \times \Omega_2)) + L^{r'}(Q_{TR_0})$.

Неважко показати (див., наприклад, [15]), що $u_{k_j} \rightarrow u$ слабо в $L^{q_0}(0, T; L^{q_0}(\tilde{\Omega}_{R_0} \times \Omega_2))$ і $(u_{k_j})_t \rightarrow u_t$ слабо в $L^{q_0'}(0, T; \sum_{i=1}^n W_{x_i}^{-1, p_i}(\tilde{\Omega}_{R_0} \times \Omega_2) + L^{r'}(\tilde{\Omega}_{R_0} \times \Omega_2))$, де $q_0 = \max\{p_n, r\}$. Звідси можна зробити висновок, що $u_{k_j} \rightarrow u$ сильно в $L^{q_0}(Q_{TR_0})$ [13, с.70].

Доведемо фундаментальність послідовності $\{u_{k_j}\}_{j=1}^\infty$ в просторі $\bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\bar{\Omega})) \cap L_{loc}^r(\bar{Q}_T)$. Для цього запишемо (11) для фіксованих k_j і m_j (для елементів підпоследовності) і за пробну функцію візьмемо $v = (u_{k_j} - u_{m_j}) \zeta_{R, \alpha} e^{-\gamma t}$, де $\gamma > 2M$, $\alpha > 1$, $R > 1$, $R \leq k_j$, $R \leq m_j$, $R \in \mathbb{N}$. Розглянемо різницю цих двох рівностей і, використовуючи нерівність

$$(t-s)(|t|^{p-2}t - |s|^{p-2}s) \geq 2^{2-p} |t-s|^p, \quad p \geq 2, \quad t, s \in \mathbb{R},$$

отримаємо оцінку

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} e^{-\gamma \tau} \int_{\tilde{\Omega}_R \times \Omega_2} (u_{k_j} - u_{m_j})^2(x, \tau) \zeta_{R, \alpha} dx + a_0 \sum_{i=1}^n 2^{2-p_i} \iint_{Q_{\tau R}} |(u_{k_j} - u_{m_j})_{x_i}|^{p_i} \zeta_{R, \alpha} e^{-\gamma t} dx dt + \\ & \Psi(u_{k_j}, u_{m_j}, r) + \iint_{Q_{\tau R}} \left(\frac{\gamma}{2} + c(x, t) - \frac{1}{2} \sum_{i=1}^n \frac{\partial b_i(x, t)}{\partial x_i} \right) (u_{k_j} - u_{m_j})^2 \zeta_{R, \alpha} e^{-\gamma t} dx dt \leq \\ & \leq C_7(R) \sum_{i=1}^m \iint_{Q_{\tau R}} (|(u_{k_j})_{x_i}|^{p_i-1} + |(u_{m_j})_{x_i}|^{p_i-1}) |u_{k_j} - u_{m_j}| dx dt \leq \\ & \leq C_8(R) \sum_{i=1}^m \left(\|(u_{k_j})_{x_i}\|_{L^{p_i}(Q_{\tau R})}^{p_i-1} + \|(u_{m_j})_{x_i}\|_{L^{p_i}(Q_{\tau R})}^{p_i-1} \right) \|u_{k_j} - u_{m_j}\|_{L^{p_i}(Q_{\tau R})}, \end{aligned} \quad (14)$$

де C_7, C_8 — додатні константи, що не залежать від k_j і m_j ;

$$\Psi(u_{k_j}, u_{m_j}, r) = \iint_{Q_{\tau R}} (|u_{k_j}|^{r-2} u_{k_j} - |u_{m_j}|^{r-2} u_{m_j}) (u_{k_j} - u_{m_j}) \zeta_{R, \alpha} e^{-\gamma t} dx dt, \quad \text{якщо } r < 2;$$

$$\Psi(u_{k_j}, u_{m_j}, r) = 2^{2-r} \iint_{Q_{\tau R}} |u_{k_j} - u_{m_j}|^r \zeta_{R, \alpha} e^{-\gamma t} dx dt, \quad \text{якщо } r \geq 2.$$

Враховуючи оцінку (14) і попередні зауваження щодо збіжності послідовності $\{u_{k_j}\}_{j=1}^\infty$, отримаємо, що

$\{u_{k_j}\}_{j=1}^\infty$ — фундаментальна в $C([0, T]; L_{loc}^2(\bar{\Omega}))$;

$\{u_{k_j}\}_{j=1}^\infty$ — фундаментальна в $\bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\bar{\Omega})) \cap L_{loc}^r(\bar{Q}_T)$.

Звідси випливає, що

$u_{k_j} \rightarrow u$ в $C([0, T]; L_{loc}^2(\bar{\Omega}))$;

$u_{k_j} \rightarrow u$ в $\bigcap_{i=1}^n L^{p_i}(0, T; W_{0, x_i, loc}^{1, p_i}(\bar{\Omega})) \cap L_{loc}^r(\bar{Q}_T)$.

Оскільки $(u_{k_j})_{x_i} \rightarrow u_{x_i}$ сильно в $L^{p_i}(0, T; L_{loc}^{p_i}(\bar{\Omega}))$, $i \in \{1, \dots, n\}$, $u_{k_j} \rightarrow u$ сильно в $L_{loc}^r(\bar{Q}_T)$ то за лемою 1.3 [13, с. 25]

$$\begin{aligned} |(u_{k_j})_{x_i}|^{p_i-2}(u_{k_j})_{x_i} &\rightarrow |u_{x_i}|^{p_i-2}u_{x_i} \text{ слабко в } L^{p'_i}(0, T; L^{p'_i}_{loc}(\bar{\Omega})), \\ |u_{k_j}|^{r-2}u_{k_j} &\rightarrow |u|^{r-2}u \text{ слабко в } L^{r'}_{loc}(\bar{Q}_T). \end{aligned}$$

Отож, перейшовши до границі по вибраній підпоследовності в (11) при $\tau = T$, отримаємо

$$\begin{aligned} &\int_0^T \langle u_t, v \rangle_{\Omega} dt + \iint_{Q_{T_k}} \left[\sum_{i=1}^n a_i(x, t) |u_{x_i}|^{p_i-2} u_{x_i} v_{x_i} + \right. \\ &\left. + \sum_{i=1}^n b_i(x, t) u_{x_i} v + c(x, t) uv \right] dx dt = \iint_{Q_T} \left(f_0 v - \sum_{i=1}^n f_i v_{x_i} \right) dx dt \end{aligned}$$

для будь-яких $v \in W(\Omega \times (0, T))$, $\text{supp } v$ — обмежена множина в $\bar{\Omega}$.

Оскільки, $u_{k_j} \rightarrow u$ в $C([0, T]; L^2_{loc}(\bar{\Omega}))$, то $u_{k_j}(\cdot, 0) \rightarrow u(\cdot, 0)$ в $L^2_{loc}(\bar{\Omega})$, тобто, $u(\cdot, 0) = u_0$. Звідси, легко бачити, що u — узагальнений розв'язок задачі (1) – (3). Теорему доведено. □

ЛІТЕРАТУРА

1. Brezis H. *Semilinear equations in \mathbb{R}^n without conditions at infinity*, Appl. Math. Optim., 1984, Vol. 12, no 3, P. 271–282.
2. Pierre M. *Nonlinear fast diffusion with measures as data*. In “Nonlinear parabolic equations: qualitative properties of solutions” , ed. by L. Boccardo and A. Tesei. Pitman Research Notes in Mathematics, 1987, 149, P. 179–188.
3. Bernis Francisco *Elliptic and parabolic semilinear problems without conditions at infinity*, Arch. Rational Mech. Anal, 1989, Vol. 106, no 3, P.217–241.
4. Di Benedetto, Herrero M.A. *Non-negative solutions of the evolution p -Laplacian equation. Initial traces and Cauchy problem when $1 < p < 2$* , Arch. Rational Mech. Anal, 1990, Vol. 111, no 3, P. 225–290.
5. McLeod B., Pelitier L.A., Vazquez J.L. *Solutions of nonlinear Ode appearing in the theory of diffusion with absorption*, Differential Integral Equations, 1991, Vol. 4, no 1, P.1–14.
6. Vazquez J.L., Walias M. *Existence and uniqueness of solutions of diffusion-absorption equations with general data*, Differential Integral Equations, 1994, Vol. 7, no 1, P.15–36.
7. Бокало Н.М. *Краевые задачи для полулинейных параболических уравнений в неограниченных областях без условий на бесконечности*, Сиб. мат. журн., 1996, Т. 37, №5, С. 977–985.
8. Gladkov A., Guedda M. *Diffusion-absorption equation without growth restrictions on the data at infinity*, J. Math. Anal. Appl, 2002, Vol. 274, no 1, P. 16–37.
9. Marchi C, Tesei A. *Higher-order parabolic equations without conditions at infinity*, J. Math. Anal. Appl, 2002, Vol. 269, no 1, P. 352–368.
10. Herrero M.A., Velázquez J.J.L. *On the dynamics of a semilinear heat equation with strong absorption*, Comm. Part. Differ. Equat., 1989, V. 14, no 12, P. 1653–1715.
11. Бокало М., Дмитрів В. *Крайові задачі для інтегро-диференціальних рівнянь в анізотропних просторах* // Вісник Львів. ун-ту. Серія мех.-мат., 2001, Вип.59. С.84–101.
12. Bokalo M.M., Sikorsky V.M. *The well-posedness of a Fourier problem for quasilinear parabolic equations of arbitrary order in unisotropic spaces*, Mat. Studii, 1997, Vol. 8, no 1, P. 53–70.

13. Лионс Ж.-Л. Некоторые методы решения нелинейных краевых задач. – Москва: Мир, 1972. – 608 с.
14. Коддингтон Э.А., Левинсон Н. Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. – Москва: Изд-во иностранной литературы, 1958. – 475 с.
15. Гаевский Х., Греггер К., Захариас К. Нелинейные операторные уравнения и операторные дифференциальные уравнения. – Москва: Мир, 1978. – 336 с.

Львівський національний університет імені Івана Франка

Надійшло 23.11.2004

Після переробки 20.04.2006