

УДК 517.5

Z. M. SHEREMETA

ОБМЕЖЕНІСТЬ ІНДЕКСУ ЦІЛОГО РОЗВ'ЯЗКУ ОДНОГО ДИФЕРЕНЦІАЛЬНОГО РІВНЯННЯ

Z. M. Sheremeta. *Index boundedness of an entire solution of a differential equation*, *Matematychni Studii*, **19** (2003) 208–212.

For $l(x) \equiv \text{const} > 1$ the boundedness of l -index of an entire solution of the differential equation $z^2 w'' + (\beta_0 z^2 + \beta_1 z) w' + (\gamma_0 z^2 + \gamma_1 z + \gamma_2) w = 0$ is investigated.

З. М. Шеремета. *Ограниченность индекса целого решения одного дифференциального уравнения* // *Математичні Студії*. – 2003. – Т.19, №2. – С.208–212.

Для $l(x) \equiv \text{const} > 1$ исследована ограниченность l -индекса целого решения дифференциального уравнения $z^2 w'' + (\beta_0 z^2 + \beta_1 z) w' + (\gamma_0 z^2 + \gamma_1 z + \gamma_2) w = 0$.

Нехай $\mathbb{D} = \{z : |z| < 1\}$. С. Шах [1] вказав умови на дійсні коефіцієнти $\beta_0, \beta_1, \gamma_0, \gamma_1, \gamma_2$, за яких диференціальне рівняння

$$z^2 w'' + (\beta_0 z^2 + \beta_1 z) w' + (\gamma_0 z^2 + \gamma_1 z + \gamma_2) w = 0 \quad (1)$$

має цілий розв'язок $f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n z^n$ такий, що коефіцієнти a_n визначаються одночленною рекурентною формулою, функція f і всі її похідні є близькими до опуклих в \mathbb{D} і $\ln M_f(r) = (1 + o(1))|\beta_0|r$, $r \rightarrow \infty$, де $M_f(r) = \max\{|f(z)| : |z| = r\}$. Значно складніший випадок, коли a_n визначаються двочленною рекурентною формулою, вивчено в [2–3]. Зокрема, в [3] доведено наступний результат.

Теорема А. *Якщо $\beta_1 = -\gamma_2 = -2$, $-2/3 \leq \beta_0 = -\gamma_1 < 0$ і $5\beta_0/6 \leq \gamma_0 \leq 0$, то існує цілий розв'язок*

$$f(z) = z + \frac{z^2}{2} + \sum_{n=3}^{\infty} a_n z^n \quad (2)$$

диференціального рівняння (1) такий, що f, f', f'', \dots є близькими до опуклих в \mathbb{D} і

$$\ln M_f(r) = \frac{(1 + o(1))}{2} (|\beta_0| + \sqrt{|\beta_0|^2 + 4|\gamma_0|}) r, \quad r \rightarrow +\infty. \quad (3)$$

Для додатної неперервної на $[0, +\infty)$ функції l ціла функція f називається функцією обмеженого l -індексу [4, с. 5] якщо існує $N \in \mathbb{Z}_+$ таке, що для всіх $n \in \mathbb{Z}_+$ і $z \in \mathbb{C}$

$$\frac{|f^{(n)}(z)|}{n!l^n(|z|)} \leq \max \left\{ \frac{|f^{(k)}(z)|}{k!l^k(|z|)} : 0 \leq k \leq N \right\}. \quad (4)$$

Найменше з таких чисел N називається l -індексом і позначається через $N(f, l)$. У випадку, коли $l(x) \equiv 1$, звідси отримуємо означення індексу $N(f)$ цілої функції f , введене Б. Лепсоном [5].

Якщо $G \subset \mathbb{C}$ та існує $N \in \mathbb{Z}_+$ таке, що нерівність (4) правильна для всіх $n \in \mathbb{Z}_+$ і $z \in G$, то f називатимемо функцією обмеженого l -індексу на (або в) G , а l -індекс позначатимемо через $N(f, l; G)$. Добре відомо [4, с. 93], що якщо g_0, g_1, \dots, g_n і h — поліноми такі, що $\deg g_j \leq \deg g_0$, $1 \leq j \leq n$, а ціла функція f є розв'язком рівняння $g_0(z)w^{(n)} + g_1(z)w^{(n-1)} + \dots + g_n(z)w = h(z)$, то f є функцією обмеженого індексу. Звідси випливає, що кожний цілий розв'язок диференціального рівняння (1) є функцією обмеженого індексу.

Тут ми отримуємо оцінки l -індексу цілої функції (2). Наступна теорема доповнює теорему А.

Теорема 1. *За умов теореми А ціла функція (2) є обмеженого l -індексу з $l(x) \equiv 3$, причому $N(f, 3; \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}) \leq 1$ і $N(f, 3; \overline{\mathbb{D}}) \leq \max\{N, P\}$, де $N = [\{\ln f(2) - \ln f(1/2)\} / \ln 3] + 1$ і $P = [\{\ln f(3) - \ln f(1/2) + 4 + (N + 1) \ln 3 + \ln N!\} / \ln 6] + 1$.*

Доведення. Якщо ціла функція f є розв'язком рівняння (1), то для всіх $z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}$

$$\frac{|f''(z)|}{2!} \leq \frac{1}{2} \left(\left| \beta_0 + \frac{\beta_1}{z} \right| |f'(z)| + \left| \gamma_0 + \frac{\gamma_1}{z} + \frac{\gamma_2}{z^2} \right| |f(z)| \right)$$

і за умов теореми А для $|z| \geq 1$

$$\frac{|f''(z)|}{2!3^2} \leq \frac{|\beta_0| + 2|f'(z)|}{6} + \frac{|\gamma_0| + |\beta_0| + 2}{18} |f(z)| \leq \max \left\{ \frac{|f'(z)|}{3}, |f(z)| \right\}. \quad (5)$$

Підставляючи f в (1) і диференціюючи один раз, отримуємо

$$z^2 f'''(z) + \{\beta_0 z^2 + (\beta_1 + 2)z\} f''(z) + \{\gamma_0 z^2 + (\gamma_1 + 2\beta_0)z + \gamma_2 + \beta_1\} f'(z) + \{2\gamma_0 z + \gamma_1\} f(z) \equiv 0,$$

звідки для всіх $z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}$

$$\begin{aligned} \frac{|f'''(z)|}{3!} &\leq \frac{1}{3} \left| \beta_0 + \frac{\beta_1 + 2}{z} \right| \frac{|f''(z)|}{2!} + \frac{1}{6} \left| \gamma_0 + \frac{\gamma_1 + 2\beta_0}{z} + \frac{\gamma_2 + \beta_1}{z^2} \right| |f'(z)| + \\ &\quad + \frac{1}{6} \left| \frac{2\gamma_0}{z} + \frac{\gamma_1}{z^2} \right| |f(z)| \end{aligned}$$

і, як вище, для $|z| \geq 1$ маємо

$$\frac{|f'''(z)|}{3!3^3} < \max \left\{ \frac{|f''(z)|}{2!3^2}, \frac{|f'(z)|}{1!3}, |f(z)| \right\}. \quad (6)$$

Нарешті, якщо продиференціюємо $m \geq 2$ раз, то

$$\begin{aligned}
& z^2 f^{(m+2)}(z) + \{\beta_0 z^2 + (\beta_1 + 2m)z\} f^{(m+1)}(z) + \\
& + \{\gamma_0 z^2 + (2m + \gamma_1)z + m(m-1) + m\beta_1 + \gamma_2\} f^{(m)}(z) + \\
& + \{2m\gamma_0 z + m(m-1)\beta_0 + m\gamma_1\} f^{(m-1)}(z) + m(m-1)\gamma_0 f^{(m-2)}(z) \equiv 0,
\end{aligned}$$

звідки для всіх $z \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}$

$$\begin{aligned}
& \frac{|f^{(m+2)}(z)|}{(m+2)!} \leq \left| \frac{\beta_0}{m+2} + \frac{2m+\beta_1}{(m+2)z} \right| \frac{|f^{(m+1)}(z)|}{(m+1)!} + \\
& + \left| \frac{\gamma_0}{(m+2)(m+1)} + \frac{2m\beta_0 + \gamma_1}{(m+2)(m+1)z} + \frac{m(m-1) + m\beta_1 + \gamma_2}{(m+2)(m+1)z^2} \right| \frac{|f^{(m)}(z)|}{m!} + \\
& + \left| \frac{2\gamma_0}{(m+2)(m+1)z} + \frac{(m-1)\beta_0 + \gamma_1}{(m+2)(m+1)z^2} \right| \frac{|f^{(m-1)}(z)|}{(m-1)!} + \\
& + \left| \frac{\gamma_0}{(m+2)(m+1)z^2} \right| \frac{|f^{(m-2)}(z)|}{(m-2)!}.
\end{aligned}$$

Тому за умов теореми А для $|z| \geq 1$ отримуємо

$$\begin{aligned}
\frac{|f^{(m+2)}(z)|}{(m+2)!3^{m+2}} & \leq \frac{63m^2 + 21m - 8}{81m^2 + 243m + 162} \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : m-2 \leq j \leq m+1 \right\} < \\
& < \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : m-2 \leq j \leq m+1 \right\}. \quad (7)
\end{aligned}$$

Для $n \geq 4$ і $|z| \geq 1$ з (7) маємо $\frac{|f^{(n)}(z)|}{n!3^n} \leq \max \left\{ \frac{|f^{(j)}(z)|}{j!3^j} : 0 \leq j \leq n-1 \right\}$, звідки, використовуючи (6) і (5), легко отримаємо нерівності

$$\frac{|f^{(n)}(z)|}{n!3^n} \leq \max \left\{ \frac{|f''(z)|}{2!3^2}, \frac{|f'(z)|}{3}, |f(z)| \right\} \leq \max \left\{ \frac{|f'(z)|}{3}, |f(z)| \right\},$$

для всіх $|z| \geq 1$ і $n \geq 0$, тобто $N(f, 3; \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}) \leq 1$.

С. Шах [6] показав, що якщо f — ціла функція, $f(0) = 0$, $R \geq 2$ і $|z| \leq R/2$, то для кожного $N \in \mathbb{Z}_+$

$$M_f(1/2) \leq M_f(R) \left(\frac{R(|z| + 1/2)}{R^2 + |z|/2} \right)^{N+1} + 2e^{2R} \max\{|f^{(k)}(z)| : 0 \leq k \leq N\}.$$

Оскільки [3] коефіцієнти функції (2) додатні, то $M_f(R) = f(R)$ і, якщо приймемо $R = 2$, то звідси для $|z| \leq 1$ отримуємо

$$\begin{aligned}
f(1/2) & \leq f(2) \left(\frac{2|z| + 1}{8 + |z|} \right)^{N+1} + 2e^4 \max\{|f^{(k)}(z)| : 0 \leq k \leq N\} \leq \\
& \leq f(2)3^{-(N+1)} + 2e^4 \max\{|f^{(k)}(z)| : 0 \leq k \leq N\}
\end{aligned}$$

Оскільки $f(2) \leq 3^N f(1/2)$ для вказаного у формулюванні теореми 1 числа N , то з останньої нерівності отримуємо нерівність $\max\{|f^{(k)}(z)| : 0 \leq k \leq N\} \geq f(1/2)/(3e^4)$ і, отже,

$$\max \left\{ \frac{|f^{(k)}(z)|}{k!3^k} : 0 \leq k \leq N \right\} \geq \frac{1}{N!3^N} \max\{|f^{(k)}(z)| : 0 \leq k \leq N\} \geq \frac{f(1/2)}{3N!3^N e^4}. \quad (8)$$

З іншого боку, за нерівністю Коші для кожного $|z| \leq 1$ маємо $|f^{(p)}(z)|/(p!3^p) \leq M_f(3)/(2^p 3^p) \leq f(3)/6^p$. Тому, якщо $f(3)/6^p \leq f(1/2)/(N!3^{N+1}e^4)$, то з (8) для всіх $|z| \leq 1$ і всіх $p \geq P$ дістаємо $\frac{|f^{(p)}(z)|}{p!3^p} \leq \max \left\{ \frac{|f^{(k)}(z)|}{k!3^k} : 0 \leq k \leq N \right\}$, тобто $N(f, 3; \mathbb{D}) \leq \max\{N, P\}$. \square

У [2] доведено наступне твердження.

Теорема Б. Нехай коефіцієнти диференціального рівняння (1) задовольняють одну з умов:

- 1) $\beta_0 = -1, \beta_1 = \gamma_1 = \gamma_2 = 0, -1 \leq \gamma_0 < 0$;
- 2) $\beta_0 = -1, \beta_1 > 0, -\frac{6 + \beta_1}{6 + 3\beta_1} \leq \gamma_0 < 0, -\beta_1 \leq \gamma_1 \leq -\beta_1/2, \gamma_2 = -\beta_1$;
- 3) $-1 < \beta_0 < 0, -2(1 + \beta_0) < \beta_1 \leq 0, \beta_0 \leq \gamma_0 < 0, -(1 + \beta_1/2 + \beta_0) < \gamma_1 \leq 0, \gamma_2 = -\beta_1$;
- 4) $-1 < \beta_0 < 0, \beta_1 > 0, -\frac{6 + \beta_1}{6 + 3\beta_1} \leq \gamma_0 < 0, -(1 + \beta_1/2 + \beta_0) < \gamma_1 \leq 0, \gamma_2 = -\beta_1$.

Тоді існує цілий розв'язок

$$f(z) = z + \sum_{n=2}^{\infty} a_n z^n \quad (9)$$

диференціального рівняння (1), який разом з усіма своїми похідними є близькими до опуклих в \mathbb{D} функціями і виконується (3).

Подібно до доведення теореми 1 можна показати, що якщо виконується одна з умов 1) – 4) теореми Б, то для функції (9) правильні нерівності $N(f, 3; \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}) \leq 1$ за умов 1) та 3) і $N(f, 3 + \beta_1; \mathbb{C} \setminus \mathbb{D}) \leq 1$ за умов 2) і 4). Тому, якщо коефіцієнти диференціального рівняння (1) задовольняють одну з умов 1), 3) теореми Б, то функція (9) є обмеженого l -індексу з $l(x) \equiv 3$ і $N(f, 3) \leq \max\{N, P\}$, де N і P такі, як у теоремі 1. Далі, як у доведенні теореми 1, можна показати, що $N(f, 3 + \beta_1; \mathbb{D}) \leq \max\{N, P\}$, де N таке, як у теоремі 1, а $P = [\{\ln f(3) - \ln f(1/2) + 4 + \ln 3 + N \ln(3 + \beta_1) + \ln N!\} / \ln(2(3 + \beta_1))] + 1$. Звідси можна зробити відповідний висновок про l -індекс функції (9).

ЛІТЕРАТУРА

1. Shah S.M. *Univalence of a function f and its successive derivatives when f satisfies a differential equation*, II // J. Math. anal. and appl. – 1989. – V. 142. – P. 422-430.
2. Шеремета З.М. *О свойствах целых решений одного дифференциального уравнения* // Дифференц. уравн. – 2000. – Т. 36, №8. – С. 1045-1050.
3. Sheremeta Z.M. *On entire solutions of a differential equation* // Matematychni studii. – 2000. – Т. 14, №1. – С. 54-58.
4. Sheremeta M.M. *Analytic functions of bounded index*. – Lviv: VNTL Publishers. – 1999. – 141 pp.
5. Lepson B. *Differential equations of infinite order, hyperdirichlet series and entire functions of bounded index* // Proc. Sympos. Pure Math., V.2. Amer. Math. Soc., Providence, Rhode Island. – 1968. – P.298–307.

6. Shah S.M. *Entire solutions of linear differential equations and bounds for growth and index numbers* // Proc. of the Royal Soc of Edinburg. – 1983. – V.A94. – P.49–60.

Інститут прикладних проблем механіки і математики ім. Я.С. Підстригача

Надійшло 25.03.2003

Після переробки 15.05.2003