

УДК 517.57

О. Б. СКАСКІВ\*

## ДИФЕРЕНЦІЮВАННЯ НЕРІВНОСТІ МІЖ ДІЙСНИМИ ОПУКЛИМИ ФУНКЦІЯМИ

О. В. Skaskiv. *Differentiation of an inequality between real convex functions*, *Matematychni Studii*, **19** (2003) 141–148.

If  $f(x) \leq g(x)$  ( $x \in [-1; 0)$ ), then

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow -0} \frac{1}{|x|} \text{meas}(E \cap [x; 0)) \geq \frac{K-1}{K}$$

for every  $K > 1$  and  $\varepsilon > 0$ , where  $E = \{x \in [-1; 0) : f'(x) \leq (1 + \varepsilon)g'(x)\}$ ,  $f$  and  $g$  are positive convex on  $[-1; 0)$  functions such that  $f'_+(x), g'_+(x) \nearrow +\infty$  ( $x \rightarrow -0$ ).

О. Б. Скасків. *Дифференцирование неравенства между действительными выпуклыми функциями* // *Математичні Студії*. – 2003. – Т.19, №2. – С.141–148.

Пусть  $f(x)$  и  $g(x) \uparrow +\infty$  ( $x \rightarrow -0$ ) — положительные выпуклые при  $x < 0$  функции такие, что правосторонние производные  $f'_+(x), g'_+(x) \nearrow +\infty$  ( $x \rightarrow -0$ ). Если  $f(x) \leq g(x)$  ( $x \in [-1; 0)$ ), то для каждого  $K > 1$  и  $\varepsilon > 0$

$$\overline{\lim}_{x \rightarrow -0} \frac{1}{|x|} \text{meas}(E \cap [x; 0)) \geq \frac{K-1}{K},$$

где  $E = \{x \in [-1; 0) : f'(x) \leq (1 + \varepsilon)Kg'(x)\}$ .

Для опуклих на  $[0; +\infty)$  функцій  $f$  та  $g$  таких, що  $f(x) \leq g(x)$  для всіх  $x \geq 0$ , із [1, Theorem 4] випливає, що на множині  $E$ , залежній лише від  $K > 1$  і  $g$ , виконується нерівність

$$f'_+(x) \leq K e g'_+(x), \tag{A}$$

при цьому

$$\delta(E) = \underline{\lim}_{r \rightarrow +\infty} \frac{1}{r} \text{meas}(E \cap [0; r]) > 0,$$

де  $f'_+$  та  $g'_+$  — правосторонні похідні відповідних функцій.

У праці [2, Theorem 1] доведено, що для множини

$$E_1 = \{x \geq 0 : f'_+(x) \leq K g'_+(x)\} \tag{B}$$

2000 *Mathematics Subject Classification*: 30D99.

\*Дослідження автора частково підтримані грантом INTAS, 99-00089.

виконується  $\delta(E_1) \geq \frac{K-1}{K}$ , де  $K > 1$ . Тобто, з точки зору нерівності між правосторонніми похідними, нерівність (Б) точніша за нерівність (А), проте результат з [1] можна застосовувати відразу до всього класу функцій  $f$  таких, що  $f(x) \leq g(x)$ , чого не можна робити з результатом з [2]. Проте і цей результат у багатьох випадках знаходить важливі застосування (див. [2–4]).

У цій статті встановимо твердження, подібне до цитованого результату з [2] у випадку опуклих на проміжку  $[-1; 0)$  функцій. Відзначимо, що наступне твердження пристосоване, власне, до потреб аналітичних у півплощині та крузі функцій і вже було застосоване у такому контексті в [5]. При цьому публікуємо його з доведенням вперше.

**Теорема 1.** Нехай  $f(x)$  і  $g(x) \uparrow +\infty (x \rightarrow -0)$  — невід’ємні опуклі при  $x < 0$  функції такі, що правосторонні похідні  $f'_+(x)$ ,  $g'_+(x) \nearrow +\infty (x \rightarrow -0)$ . Якщо

$$f(x) \leq g(x), \quad x \in [\sigma_0; 0),$$

то для кожних  $K > 1$  і  $\varepsilon > 0$  знайдеться множина  $E \subset (-\infty; 0)$  така, що

$$DE = \overline{\lim}_{x \rightarrow -0} \frac{1}{|x|} \text{meas}(E \cap [x; 0)) \geq \frac{K-1}{K}$$

і для всіх  $x \in E$  виконується нерівність

$$f'(x) \leq (1 + \varepsilon)Kg'(x). \quad (1)$$

Доведення теореми 1 є подібним до доведення теореми 1 [2], встановленої для опуклих функцій на  $[0, +\infty)$ , і є його модифікацією. Зауважимо, що для функції  $g_\varepsilon(x) = (1 + \varepsilon)g(x)$  виконується

$$g_\varepsilon(x) - f(x) \geq \varepsilon g(x) \rightarrow +\infty \quad (x \rightarrow -0).$$

Тому, не зменшуючи загальності, можемо вважати, що функція  $g(x)$  — задовольняє умову  $g(x) - f(x) \rightarrow +\infty (x \rightarrow -0)$ , і замість функції  $g_\varepsilon(x)$  в нерівності (1) можемо розглядати функцію  $g(x)$ . Легко побачити, що для довільного  $\eta > 0$  існує зростаюча до 0 послідовність  $(r_k)$  така, що

$$f'(y) \leq (1 + \eta)f'(x), \quad g'(y) \leq (1 + \eta)g'(x) \quad (r_k \leq x \leq y \leq r_{k+1}), \quad (2)$$

де знак похідної, як і всюди у цій статті, означає правосторонню похідну.

Для кожного  $k \geq 1$  і для всіх  $x \in [r_k, r_{k+1})$  визначимо функції

$$f_0(x) = f(r_k) + \frac{x - r_k}{r_{k+1} - r_k}(f(r_{k+1}) - f(r_k)),$$

$$g_0(x) = g(r_k) + \frac{x - r_k}{r_{k+1} - r_k}(g(r_{k+1}) - g(r_k)).$$

Зауважимо, що

$$f_0(x) \leq g_0(x) \quad (r_1 \leq x < 0). \quad (3)$$

Нехай  $K_0 = K(1 + \eta)^{-2}$ , де  $K > 1$  — довільне число. Розглянемо множини

$$E = \{x \geq r_1 : f'(x) \leq Kg'(x)\}, \quad E_0 = \{x \geq r_1 : f'_0(x) \leq K_0g'_0(x)\}.$$

Якщо  $x \in E_0 \cap [r_k, r_{k+1})$ , то з монотонності  $f'$  та  $g'$  і нерівностей (2) маємо

$$\begin{aligned} f'(x) &\leq (1 + \eta)f'(r_k + 0) \leq (1 + \eta)\frac{f(r_{k+1}) - f(r_k)}{r_{k+1} - r_k} = \\ &= (1 + \eta)f'_0(x) \leq (1 + \eta)K_0g'_0(x) = (1 + \eta)K_0\frac{g(r_{k+1}) - g(r_k)}{r_{k+1} - r_k} \leq \\ &\leq (1 + \eta)K_0g'(r_{k+1} - 0) \leq (1 + \eta)^2K_0g'(x) = Kg'(x), \end{aligned}$$

тому,

$$(E_0 \cap [r_k, r_{k+1})) \subset (E \cap [r_k, r_{k+1}))$$

для кожного  $k \geq 1$ . Звідси,  $E_0 \subset E$ . Оскільки  $f'_0(x)$  і  $g'_0(x)$  кусково сталі, то знайдуться послідовності  $(x_k)$ ,  $(y_k)$  такі, що

$$r_1 \leq x_0 < y_0 < x_1 < y_1 < \dots < x_k < y_k < \dots < 0$$

і замикання  $\overline{E_0} = \bigcup_{k=0}^{\infty} [x_k, y_k]$ . Визначимо послідовності

$$a_k = \frac{f_0(x_{k+1}) - f_0(y_k)}{x_{k+1} - y_k}, \quad b_k = \frac{g_0(x_{k+1}) - g_0(y_k)}{x_{k+1} - y_k}$$

і покажемо, що для всіх  $k \geq 0$

$$a_k > K_0b_k. \quad (4)$$

Справді, нехай  $j$  та  $p$  такі, що  $x_{k+1} = r_j > y_k = r_p$ . Оскільки для  $x \in (y_k, x_{k+1})$  виконується  $f'_0(x) > K_0g'_0(x)$ , то

$$\begin{aligned} b_k(x_{k+1} - y_k) &= \sum_{m=p+1}^j (g_0(r_m) - g_0(r_{m-1})) = \\ &= \sum_{m=p+1}^j g'_0(r_m - 0)(r_m - r_{m-1}) < \sum_{m=p+1}^j \frac{1}{K_0} f'_0(r_m - 0)(r_m - r_{m-1}) = \\ &= \frac{1}{K_0} \sum_{m=p+1}^j (f_0(r_m) - f_0(r_{m-1})) = \frac{1}{K_0} a_k(x_{k+1} - y_k) \end{aligned}$$

і, отже, нерівність (4) встановлено.

Визначимо тепер функції

$$a(x) = \begin{cases} a_k, & y_k \leq x < y_{k+1}, \\ 0, & x < y_0, \end{cases} \quad b(x) = \begin{cases} b_k, & x_k \leq x < x_{k+1}, \\ 0, & x < x_0, \end{cases}$$

$$A(x) = \int_{-\infty}^x a(t)dt, \quad B(x) = \int_{-\infty}^x b(t)dt \quad (x < 0)$$

і доведемо, що для фіксованого  $l \in \mathbb{N}$ , для всіх досить великих  $m \in \mathbb{N}$

$$\Delta_{m,l} \stackrel{\text{def}}{=} B(x_{m+1}) - B(x_l) - A(x_{m+1}) + A(x_l) \geq 0. \quad (5)$$

Справді,

$$\begin{aligned}
B(x_{m+1}) - B(x_l) &= \int_{x_l}^{x_{m+1}} b(t) dt = \sum_{k=l}^m \left( \int_{x_k}^{y_k} + \int_{y_k}^{x_{k+1}} \right) b(t) dt = \\
&= \sum_{k=l}^m \left( (y_k - x_k) b_k + g_0(x_{k+1}) - g_0(y_k) \right) \geq \\
&\geq \sum_{k=l}^m \left( (y_k - x_k) g'_0(y_k + 0) + g_0(x_{k+1}) - g_0(y_k) \right) \geq \\
&\geq \sum_{k=l}^m \left( g_0(y_k) - g_0(x_k) + g_0(x_{k+1}) - g_0(y_k) \right) = g_0(x_{m+1}) - g_0(x_l)
\end{aligned}$$

і подібно

$$\begin{aligned}
A(x_{m+1}) - A(x_l) &= \sum_{k=l}^{m-1} \left( \int_{y_k}^{x_{k+1}} + \int_{x_{k+1}}^{y_{k+1}} \right) a(t) dt + \\
&\quad + \int_{x_l}^{y_l} a(t) dt + \int_{y_m}^{x_{m+1}} a(t) dt = \\
&= \sum_{k=l}^m a_k(x_{k+1} - y_k) + \sum_{k=l}^m a_{k-1}(y_k - x_k) \leq \\
&\leq \sum_{k=l}^m (f_0(x_{k+1}) - f_0(y_k)) + \sum_{k=l}^m f'_0(x_k - 0)(y_k - x_k) \leq \\
&\leq \sum_{k=l}^m (f_0(x_{k+1}) - f_0(y_k) + f_0(y_k) - f_0(x_k)) = f_0(x_{m+1}) - f_0(x_l).
\end{aligned}$$

Тому

$$\Delta_{m,l} \geq g_0(x_{m+1}) - f_0(x_{m+1}) - (g_0(x_l) - f_0(x_l))$$

і, оскільки

$$g_0(x_{m+1}) - f_0(x_{m+1}) \geq \min\{g(r_k) - f(r_k), g(r_{k+1}) - f(r_{k+1})\} \rightarrow +\infty \quad (x \rightarrow +\infty),$$

для  $k$  такого, що  $x \in [r_k, r_{k+1})$ , то звідси маємо (5).

Оцінимо  $\Delta_{m,l}$  для всіх  $m \in \mathbb{N}$  і  $l \in \mathbb{N}$  зверху, застосовуючи (4). Позначимо  $s_k = y_k - x_k$ ,  $t_k = x_{k+1} - y_k$ . Послідовно маємо

$$\begin{aligned}
\Delta_{m,l} &= \sum_{k=l}^m (t_k + s_k) b_k - \sum_{k=l}^m (a_{k-1} s_k + a_k t_k) \leq \\
&\leq \sum_{k=l}^m ((1 - K_0) b_k t_k + (b_k - K_0 b_{k-1}) s_k).
\end{aligned}$$

Оскільки  $\Delta_{m,l} \geq 0$  для всіх  $l \in \mathbb{N}$  і для всіх досить великих  $m \in \mathbb{N}$ , то звідси

$$(K_0 - 1) \sum_{k=l}^m b_k t_k \leq \sum_{k=l}^m (b_k - K_0 b_{k-1}) s_k. \quad (6)$$

Позначимо через  $m(l)$  найменше з тих  $m_1 \geq l$ , що (6) виконується для всіх  $m \geq m_1$ . Зауважимо, що

$$\begin{aligned} C &\stackrel{\text{def}}{=} (K_0 - 1) \sum_{k=l}^p t_k = (K_0 - 1) \sum_{k=l}^p b_k t_k \left( \frac{1}{b_k} - \frac{1}{b_p} + \frac{1}{b_p} \right) = \\ &= (K_0 - 1) \frac{1}{b_p} \sum_{k=l}^p b_k t_k + (K_0 - 1) \sum_{k=l}^{p-1} b_k t_k \sum_{j=k}^{p-1} \left( \frac{1}{b_j} - \frac{1}{b_{j+1}} \right) = \\ &= (K_0 - 1) \frac{1}{b_p} \sum_{k=l}^p b_k t_k + (K_0 - 1) \sum_{j=l}^{p-1} \left( \frac{1}{b_j} - \frac{1}{b_{j+1}} \right) \sum_{k=l}^j b_k t_k. \end{aligned} \quad (7)$$

Тому в правій частині останньої рівності можемо застосувати (6) до першої суми для всіх  $p \geq m(l)$  та у другій сумі для всіх  $j \geq m(l)$ . Отже, маємо

$$\begin{aligned} C &\leq \frac{1}{b_p} \sum_{k=l}^p (b_k - K_0 b_{k-1}) s_k + (K_0 - 1) \sum_{j=m(l)}^{p-1} \left( \frac{1}{b_j} - \frac{1}{b_{j+1}} \right) \sum_{k=l}^j b_k t_k + \\ &+ (K_0 - 1) \sum_{j=l}^{m(l)-1} \left( \frac{1}{b_j} - \frac{1}{b_{j+1}} \right) \sum_{k=l}^j b_k t_k \leq \frac{1}{b_p} \sum_{k=l}^p (b_k - K_0 b_{k-1}) s_k + \\ &+ \sum_{j=l}^{p-1} \left( \frac{1}{b_j} - \frac{1}{b_{j+1}} \right) \sum_{k=l}^j (b_k - K_0 b_{k-1}) s_k + (K_0 - 1) \sum_{j=l}^{m(l)-1} \left( \frac{1}{b_j} - \frac{1}{b_{j+1}} \right) \sum_{k=l}^j b_k t_k - \\ &- \sum_{j=l}^{m(l)-1} \left( \frac{1}{b_j} - \frac{1}{b_{j+1}} \right) \sum_{k=l}^j (b_k - K_0 b_{k-1}) s_k. \end{aligned}$$

Перші дві суми у правій частині останньої нерівності, подібно до того, як виводилось (7), тільки у зворотньому порядку, дають

$$\sum_{k=l}^p \frac{b_k - b_{k-1} K_0}{b_k} s_k.$$

Останні дві суми дають

$$\begin{aligned} &(K_0 - 1) \sum_{k=l}^{m(l)-1} b_k t_k \sum_{j=k}^{m(l)-1} \left( \frac{1}{b_j} - \frac{1}{b_{j+1}} \right) - \sum_{k=l}^{m(l)-1} (b_k - K_0 b_{k-1}) s_k \sum_{j=k}^{m(l)-1} \left( \frac{1}{b_j} - \frac{1}{b_{j+1}} \right) = \\ &= (K_0 - 1) \sum_{k=l}^{m(l)-1} b_k t_k \sum_{j=k}^{m(l)-1} \left( \frac{1}{b_k} - \frac{1}{b_{m(l)}} \right) - \sum_{k=l}^{m(l)-1} (b_k - K_0 b_{k-1}) s_k \sum_{j=k}^{m(l)-1} \left( \frac{1}{b_k} - \frac{1}{b_{m(l)}} \right) = \\ &= (K_0 - 1) \sum_{k=l}^{m(l)-1} t_k - \sum_{k=l}^{m(l)-1} \frac{(b_k - K_0 b_{k-1})}{b_k} s_k + \\ &+ \frac{1}{b_{m(l)}} \left\{ \sum_{k=l}^{m(l)-1} (b_k - K_0 b_{k-1}) s_k - (K_0 - 1) \sum_{k=l}^{m(l)-1} b_k t_k \right\}. \end{aligned}$$

За означенням  $m(l)$  останній доданок від'ємний. Підсумовуючи, одержуємо

$$C \leq (K_0 - 1) \sum_{k=l}^{m(l)-1} t_k + \sum_{k=m(l)}^p \frac{b_k - K_0 b_{k-1}}{b_k},$$

звідки,

$$(K_0 - 1) \sum_{k=m(l)}^p t_k \leq \sum_{k=m(l)}^p \left(1 - \frac{K_0 b_{k-1}}{b_k}\right) s_k \leq \sum_{k=m(l)}^p s_k \quad (p \geq m(l)).$$

Використовуючи останню нерівність, виводимо

$$\begin{aligned} |x_{m(l)}| &= \sum_{k=m(l)}^{\infty} (x_{k+1} - x_k) = \sum_{k=m(l)}^{\infty} (t_k + s_k) \leq \frac{K_0}{K_0 - 1} \sum_{k=m(l)}^{\infty} s_k = \\ &= \frac{K_0}{K_0 - 1} \text{meas}(E_0 \cap [x_{m(l)}; 0)), \end{aligned}$$

тобто

$$DE \geq DE_0 \geq \overline{\lim}_{l \rightarrow +\infty} \frac{1}{|x_{m(l)}|} \text{meas}(E_0 \cap [x_{m(l)}; 0)) \geq \frac{K_0}{K_0 - 1}.$$

Пригадуючи, що  $K_0 = K(1 + \eta)^{-2}$  і спрямовуючи  $\eta \rightarrow +0$ , одержуємо  $DE \geq \frac{K}{K-1}$ . Теорему доведено.

У зв'язку з доведеною теоремою 1 висловлю наступне припущення.

**Гіпотеза.** Твердження теореми 1 залишиться правильним, якщо у ньому  $DE$  замінити на

$$dE = \underline{\lim}_{x \rightarrow -0} \frac{1}{|x|} \text{meas}(E \cap [x; 0)).$$

Як уже відзначалось вище, твердження теореми 1 анонсоване в [5] і, власне, застосоване там до встановлення завершеності, отриманих в [5] тверджень. Інше застосування теореми 1 подамо нижче. Зауважимо, що в [2] подається подібне застосування цитованого вище результату до цілих функцій.

**Лема.** Нехай  $\varepsilon > 0$ , а функція  $h$  така, що функція  $h_0(x) = \ln h(x)$  додатна,  $n$  разів диференційовна на  $[-1; 0)$ , а всі її похідні до порядку  $n-1$  включно невід'ємні і неспадні на  $[-1; 0)$ . Якщо  $h(r) \rightarrow +\infty$  ( $r \rightarrow 1-0$ ), то нерівність

$$(1 + \varepsilon)^{k-1} h^{(k)}(r) \geq \left(\frac{h'(r)}{h(r)}\right)^k h(r)$$

виконується для всіх  $1 \leq k \leq n$  при  $r \rightarrow 1-0$ .

Доведення леми проводиться повністю подібно до доведення відповідної леми з [2], тому ми його тут не наводимо.

**Теорема 2.** Нехай  $f$  — аналітична в крузі  $\{z : |z| < 1\}$  функція,  $K_f(r) = \frac{d \ln M(r, f)}{d \ln r}$  правостороння похідна за  $\ln r$ ,  $M(r, f) = \max\{|f(z)| : |z| = r\}$ . Якщо  $n$  разів диференційовна функція  $h$  така, що функція  $h_0(x) = \ln h(x)$  додатна, а всі її похідні до порядку

$n - 1$  включно невід'ємні і неспадні на  $[-1; 0)$ , а також

$$\lim_{r \rightarrow 1-0} \frac{\ln K_f(r)}{-\ln(1-r)} > 1 \quad (8)$$

і  $M(r, f) \leq h(r)$  ( $r_0 \leq r < 1$ ), то для кожних  $P > 1$ ,  $\varepsilon > 0$  існує множина  $E_2 \subset [0; 1)$  додатної верхньої лівосторонньої щільності в точці  $r = 1$

$$DE_2 = \overline{\lim}_{r \rightarrow 1-0} \frac{1}{1-r} \text{meas}(E_2 \cap [r; 1)) > \frac{P-1}{P}$$

така, що для всіх  $\theta \in [0; 2\pi]$ ,  $1 \leq k \leq n$  і  $r \in [0, 1) \setminus E_2$

$$|f^{(k)}(re^{i\theta})| \leq (1 + \varepsilon)P^k h^{(k)}(r).$$

*Доведення теореми 2.* За умови (8) теореми 2 з теореми 2.2.25 [6, с.274] випливає, що

$$M(r, f^{(k)}) = (1 + o(1))K_f^k(r)M(r, f) \quad (9)$$

при  $r \rightarrow 1 - 0$  зовні деякої множини  $E_3$  скінченної логарифмічної міри, тобто

$$\int_{E_3 \cap [0; 1)} \frac{dr}{1-r} < +\infty.$$

Зауважимо, що  $DE_3 = 0$ . З нерівності (8), зокрема, випливає, що  $M(r, f) \rightarrow +\infty$ , тому, застосовуючи твердження леми і теореми 1, з (9) негайно отримуємо висновок теореми 2. Справді, за теоремою 1 на множині  $E$  верхньої лівосторонньої щільності в точці не меншій за  $\frac{P}{P-1}$  маємо, що правостороння похідна

$$(\ln M(r, f))' \leq P(1 + \varepsilon_1)(\ln h(r))' \quad (\varepsilon_1 > 0).$$

Звідси, та з (9) випливає, що при  $r \rightarrow 1 - 0$  вздовж множини  $E_2 = E \setminus E_3$

$$M(r, f^{(k)}) \leq (1 + \varepsilon_1)^{k+1} P^k \left( \frac{h'(r)}{h(r)} \right)^k h(r).$$

Застосування леми і вибір  $\varepsilon_1 > 0$  такий, щоб виконувалась нерівність  $(1 + \varepsilon_1)^{n+1} < (1 + \varepsilon)$ , завершує доведення.  $\square$

## ЛІТЕРАТУРА

1. Hayman W.K., Stewart F.M. *Real inequalities with applications to function theory* // Proc. Cambridge Philos. Soc. – 1954. – V.50. – P.250–260.
2. Bergweiler W. *An inequality for real functions with applications to function theory*// Bull. London Math. Soc. – 1989. – V.21. – P.171–175.
3. Херате Сафае. *Асимптотические свойства целых рядов Дирихле.* – Дис. ... канд. физ.-мат. н. – Львов, 1992. – 86 с.
4. Скасків О.Б., Херате С. *О центральном показателе целого ряда Дирихле.* – Львов, 1991. – 25 с. – Деп. в УкрНИИТИ 14.02.92, №170-Ук92 (РЖ Мат., 7Б75ДЕП).

5. Скасків О.Б. *Про центральний показник абсолютно збіжних рядів Діріхле*// Доп. НАН України. – 2000. – №10. – С.27–30.
6. Стрелиц Ш.И. Асимптотические свойства аналитических решений дифференциальных уравнений.– Вильнюс: Минтис, 1972. - 468 с.

Львівський національний університет ім. І. Франка,  
механіко-математичний факультет

*Надійшло 1.12.2002*