

УДК 517.956.4

Т. М. БАЛАБУШЕНКО

ВЛАСТИВОСТІ РОЗВ'ЯЗКІВ $\overrightarrow{2b}$ -ПАРАБОЛІЧНИХ СИСТЕМ В ОБЛАСТЯХ, НЕОБМЕЖЕНИХ ВІДНОСНО ЧАСОВОЇ ЗМІННОЇ

Т. М. Balabushenko. *Properties of solutions of $\overrightarrow{2b}$ -parabolic systems in domains, unbounded on time-variable*, Matematychni Studii, **18** (2002) 69–80.

We study properties of solutions of $\overrightarrow{2b}$ -parabolic systems, satisfying a special $\Lambda_\delta^{m,r}$ -condition in domains unbounded with respect to time-variable. Theorems on integrated representation and stability of solutions, theorems of Liouville type, and also theorems on a correct resolvability of the Cauchy problem and of the problems without initial conditions are proved.

Т. М. Балабушенко. *Свойства решений $\overrightarrow{2b}$ -параболических систем в областях, неограниченных относительно временной переменной* // Математичні Студії. – 2002. – Т.18, №1. – С.69–80.

Изучены свойства решений $\overrightarrow{2b}$ -параболических систем, удовлетворяющих в неограниченных по временной переменной областях специальным $\Lambda_\delta^{m,r}$ -условиям. Доказаны теоремы об интегральном представлении и устойчивости решений, теоремы типа Лиувилля, а также теоремы о корректной разрешимости задачи Коши и задачи без начальных условий.

В [1] були означені $\overrightarrow{2b}$ -параболічні за С. Д. Ейдельманом системи, які задовольняють $\Lambda_\delta^{m,r}$ -умови в необмежених відносно часової змінної областях, а також наведені приклади таких систем. Дана стаття є продовженням [1]. Вона присвячена застосуванню оцінок фундаментальної матриці розв'язків за $\Lambda_\delta^{m,r}$ -умов до доведення теорем про інтегральне зображення і стійкість розв'язків, теорем типу Ліувілля, а також теорем про коректну розв'язність задачі Коші та задачі без початкових умов для $\overrightarrow{2b}$ -параболічних систем, які задовольняють відповідні $\Lambda_\delta^{m,r}$ -умови. Ці теореми в певній мірі узагальнюють результати з [2,3] для параболічних за І.Г.Петровським систем.

1. Позначення, $\Lambda_\delta^{m,r}$ -умови. Нехай n, N, b_1, \dots, b_n — задані натуральні числа; $\overrightarrow{2b} \equiv (2b_1, \dots, 2b_n)$; B — найменше спільне кратне чисел b_1, \dots, b_n ; $m_j \equiv B/b_j$, $q_j \equiv 2b_j/(2b_j - 1)$, $j \in \{1, \dots, n\}$; \mathbb{Z}_+^n — сукупність усіх n -вимірних мультиіндексів; $\partial_t u \equiv \partial u / \partial t$; $\|k\| \equiv \sum_{j=1}^n m_j k_j$, $\partial_x^k \equiv \partial_{x_1}^{k_1} \cdots \partial_{x_n}^{k_n}$, якщо $k \equiv (k_1, \dots, k_n) \in \mathbb{Z}_+^n$ і $x \equiv (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$; $\Pi_H \equiv \{(t, x) | t \in H, x \in \mathbb{R}^n\}$, якщо $H \subset \mathbb{R}$; $H_1 \equiv (0, \infty)$, $H_2 \equiv (-\infty, T]$, де T — задане додатне число; $\Pi_m \equiv \Pi_{H_m}$, $m \in \{1, 2\}$; \mathbb{C}_N — множина всіх стовпчиків висоти N , елементи яких є комплексними числами.

2000 *Mathematics Subject Classification*: 35K45.

Розглянемо $\overrightarrow{2b}$ -параболічну систему N рівнянь

$$(Lu)(t, x) \equiv \left(I\partial_t - \sum_{\|k\| \leq 2B} a_k(t, x)\partial_x^k \right) u(t, x) = f(t, x), \quad (t, x) \in \Pi_m, \quad (1)$$

де I — одинична матриця порядку N , $m \in \{1, 2\}$. Нагадаємо означення з [1].

Означення 1. Система (1) задовольняє умову $\Lambda_\delta^{m,r}$, $\delta \in \mathbb{R}$, $m \in \{1, 2\}$, $r \in \mathbb{Z}_+^1 \cup \{\infty\}$, якщо існує фундаментальна матриця розв'язків (ФМР) $Z(t, x; \tau, \xi)$, $\{t, \tau\} \subset H_m$, $\tau < t$, $\{x, \xi\} \subset \mathbb{R}^n$, задачі Коші для системи (1), яка має похідні $\partial_x^k Z$, $\|k\| \leq r$, і для матриці Z та її похідних правильні оцінки

$$|\partial_x^k Z(t, x; \tau, \xi)| \leq C_k \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1-k_j} e^{\delta(t-\tau)} E_c(t - \tau, x - \xi), \quad (2)$$

$$\{t, \tau\} \subset H_m, \quad \tau < t, \quad \{x, \xi\} \subset \mathbb{R}^n, \quad \|k\| \leq r,$$

де C_k і c — додатні сталі, $\alpha_j, j \in \{1, \dots, n\}$, — невід'ємні монотонно неспадні функції такі, що $\alpha_j(0) = 0$ і $\alpha_j(t) \rightarrow \infty$ при $t \rightarrow \infty$,

$$E_c(t, x) \equiv \exp \left(-c \sum_{j=1}^n (\alpha_j(t))^{-q_j} |x_j|^{q_j} \right).$$

Розглянемо набір функцій

$$\hat{k}_j(t, a_j) \equiv \begin{cases} c_0 a_j (c_0^{2b_j-1} - (\alpha_j(t))^{2b_j} a_j^{2b_j-1})^{1-q_j}, & 0 \leq t \leq T, \\ c_0 a_j (c_0^{2b_j-1} + (\alpha_j(|t|))^{2b_j} a_j^{2b_j-1})^{1-q_j}, & t < 0, j \in \{1, \dots, n\} \end{cases} \quad (3)$$

де $c_0 \in (0, c)$, стала c і функції $\alpha_j, j \in \{1, \dots, n\}$ з оцінок (2), $a_j, j \in \{1, \dots, n\}$ — невід'ємні числа такі, що $\alpha_j(T) < (c_0/a_j)^{1/q_j}$. Легко переконатись, що функції $\hat{k}_j, j \in \{1, \dots, n\}$, мають наступні властивості

$$-c_0 (\alpha_j(t))^{-q_j} |x_j - \xi_j|^{q_j} + a_j |\xi_j|^{q_j} \leq \hat{k}_j(t, a_j) |x_j|^{q_j}, \quad 0 < t \leq T, \quad \{x_j, \xi_j\} \subset \mathbb{R},$$

$$\hat{k}_j(\tau, a_j) \leq \hat{k}_j(t, a_j), \quad \tau < t, \quad \{\tau, t\} \subset (-\infty, T],$$

а якщо виконуються нерівності

$$(\alpha_j(t - \tau))^{2b_j} \leq \begin{cases} (\alpha_j(t))^{2b_j} - (\alpha_j(\tau))^{2b_j}, & 0 \leq \tau \leq t \leq T; \\ (\alpha_j(t))^{2b_j} + (\alpha_j(|\tau|))^{2b_j}, & \tau < 0 \leq t \leq T; \\ (\alpha_j(|\tau|))^{2b_j} - (\alpha_j(|t|))^{2b_j}, & \tau \leq t \leq 0, \end{cases} \quad (4)$$

то правильні оцінки

$$-c_0 (\alpha_j(t - \tau))^{-q_j} |x_j - \xi_j|^{q_j} + \hat{k}_j(\tau, a_j) |\xi_j|^{q_j} \leq \hat{k}_j(t - \tau, \hat{k}_j(\tau, a_j)), \quad (5)$$

$$\hat{k}_j(t - \tau, \hat{k}_j(\tau, a_j)) \leq \hat{k}_j(t, a_j), \quad (6)$$

$$-\infty < \tau < t \leq T, \quad \{x_j, \xi_j\} \subset \mathbb{R}, \quad j \in \{1, \dots, n\}.$$

Зауважимо, що нерівності (4) виконуються, якщо, наприклад, $\alpha_j(t) = t^{1/(2b_j)}$, $t \geq 0$.

2. Інтегральні зображення розв'язків. Наведемо теореми про інтегральне зображення розв'язків системи (1), які визначені в $\bar{\Pi}_m$, $m \in \{1, 2\}$. Припустимо, що система (1) задовольняє $\Lambda_\delta^{m, 2B}$ -умову та наступну умову

A_m. Існує для (1) спряжена за Лагранжем система і в кожному шарі $\Pi_{[t_0, T_0]}, \{t_0, T_0\} \subset \bar{H}_m, t_0 < T_0$, ФМР Z задачі Коші для системи (1) має властивість нормальності.

Розглянемо спочатку випадок $m = 1$. Для будь-яких $t \geq 0, p \in [1, \infty]$ і $\eta \equiv (\eta_1, \dots, \eta_n)$ з $\eta_j \geq 0, j \in \{1, \dots, n\}$, означимо норми

$$\|u(t, \cdot)\|_{p, \eta} \equiv \|u(t, \cdot)\Phi_\eta(\cdot)\|_{L_p(\mathbb{R}^n)},$$

де

$$\Phi_\eta(x) \equiv \exp\left(-\sum_{j=1}^n \eta_j |x_j|\right), \quad x \in \mathbb{R}^n.$$

Теорема 1. Нехай система (1) задовольняє $\Lambda_\delta^{1, 2B}$ -умову (зі сталими $c > 0, \delta \in \mathbb{R}$ і функціями $\alpha_j, j \in \{1, \dots, n\}$) та умову **A₁** і нехай $u : \bar{\Pi}_1 \rightarrow \mathbb{C}_N$ — такий неперервний розв'язок цієї системи, що для фіксованих p і η :

$$1) \quad \forall T_0 > 0 \quad \exists C > 0 \quad \forall t \in [0, T_0] : \|u(t, \cdot)\|_{p, \eta} \leq C;$$

$$2) \quad \text{функція } f \equiv Lu \text{ неперервна та задовольняє умови}$$

$$\forall t > 0 : \|f(t, \cdot)\|_{p, \eta} < \infty \quad \text{і} \quad \int_0^\infty e^{-\delta\tau} \|f(\tau, \cdot)\|_{p, \eta} d\tau < \infty.$$

Тоді для u в Π_1 правильне зображення

$$u(t, x) = \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; 0, \xi) u(0, \xi) d\xi + \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) f(\tau, \xi) d\xi \quad (7)$$

і справджується оцінка

$$\|u(t, \cdot)\|_{p, \eta} \leq C \exp\left(\delta t + \sum_{j=1}^n \frac{(\eta_j \alpha_j(t))^{2b_j}}{2b_j (c_0 q_j)^{2b_j - 1}}\right) \left(\|u(0, \cdot)\|_{p, \eta} + \int_0^t e^{-\delta\tau} \|f(\tau, \cdot)\|_{p, \eta} d\tau\right), \quad t > 0, \quad (8)$$

де c_0 — фіксована стала з проміжку $(0, c)$.

Доведення. Розглянемо довільне фіксоване число $T_0 > 0$, набір функцій з [4]

$$k_j(t, a_j) \equiv c_0 a_j (c_0^{2b_j - 1} - a_j^{2b_j - 1} t)^{1 - q_j}, \quad 0 \leq t \leq T_0, \quad j \in \{1, \dots, n\},$$

де $a_j, j \in \{1, \dots, n\}$, — невід'ємні числа такі, що $T_0 < \min_{1 \leq j \leq n} (c_0/a_j)^{2b_j - 1}$, і функцію

$\Psi(t, x) \equiv \exp\left(-\sum_{j=1}^n k_j(t, a_j) |x_j|^{q_j}\right)$, $(t, x) \in \Pi_{[0, T_0]}$. Очевидно, що

$$\|u(t, \cdot)\|_p^{k(t, a)} \equiv \|u(t, \cdot)\Psi(t, \cdot)\|_{L_p(\mathbb{R}^n)} \leq C \|u(t, \cdot)\|_{p, \eta},$$

$$t \in [0, T_0], \quad p \in [1, \infty], \quad (9)$$

де $k(t, a) \equiv (k_1(t, a_1), \dots, k_n(t, a_n))$.

З умови 1) теореми та оцінки (9) маємо

$$\exists C_1 > 0 \quad \forall t \in [0, T] : \|u(t, \cdot)\|_p^{k(t, a)} \leq C_1. \quad (10)$$

Подібно з умови 2) одержуємо, що

$$\exists C_2 > 0 \quad \forall t \in (0, T_0] : \|f(t, \cdot)\|_p^{k(t, a)} \leq C_2,$$

$$\int_0^{T_0} \|f(\tau, \cdot)\|_p^{k(\tau, a)} d\tau \leq C_2. \quad (11)$$

Умови теореми щодо системи (1) та оцінки (10) і (11) дозволяють скористатись властивістю 3 з [4, с.63-64] для випадку $p = \infty$ та подібною властивістю для $p \in [1, \infty)$ (така властивість використовувалася також в [5]), згідно з якою правильне зображення (7) в $\Pi_{[0, T_0]}$. Оскільки T_0 — довільне додатне число, то звідси впливає правильність зображення (7) в Π_1 .

За допомогою формули (7), оцінки (2) для $k = 0$, нерівностей Гельдера та Мінкського маємо для $(t, x) \in \Pi_1$ і $p \in (1, \infty)$

$$\begin{aligned} |u(t, x)| &\leq C e^{\delta t} \left(\prod_{j=1}^n (\alpha_j(t))^{-1} \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c-c_0)p/2}(t, x - \xi) d\xi \right)^{1/p'} \right) \times \\ &\times \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)p/2}(t, x - \xi) |u(0, \xi)|^p d\xi \right)^{1/p} + \int_0^t e^{-\delta \tau} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1} \times \\ &\times \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c-c_0)p/2}(t - \tau, x - \xi) d\xi \right)^{1/p'} \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)p/2}(t - \tau, x - \xi) |f(\tau, \xi)|^p d\xi \right)^{1/p} d\tau = \\ &= C e^{\delta t} \left(\prod_{j=1}^n (\alpha_j(t))^{-1+(1/p')} \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)p/2}(t, x - \xi) |u(0, \xi)|^p d\xi \right)^{1/p} + \right. \\ &\left. + \int_0^t e^{-\delta \tau} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1+(1/p')} \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)p/2}(t - \tau, x - \xi) |f(\tau, \xi)|^p d\xi \right)^{1/p} d\tau \right), \end{aligned}$$

де $p' \equiv p/(p-1)$. Звідси одержуємо

$$\|u(t, \cdot)\|_{p, \eta} \leq C e^{\delta t} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t))^{-1/p} \left(\left(\int_{\mathbb{R}^n} |u(0, \xi)|^p \Phi_{\eta p}(\xi) \times \right. \right.$$

$$\begin{aligned} & \times \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)p/2}(t, x - \xi) \Phi_{-\eta p}(x - \xi) dx \right) d\xi \Big)^{1/p} + \\ & + \int_0^t e^{-\delta\tau} d\tau \left(\int_{\mathbb{R}^n} |f(\tau, \xi)|^p \Phi_{\eta p}(\xi) \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)p/2}(t, x - \xi) \Phi_{-\eta p}(x - \xi) dx \right) d\xi \right)^{1/p} \Big). \end{aligned} \quad (12)$$

У праву частину нерівності (12) входить інтеграл

$$I_p \equiv \int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)p/2}(t, x - \xi) \Phi_{-\eta p}(x - \xi) dx,$$

який заміною $x_j = \xi_j + \alpha_j(t)y_j$, $j \in \{1, \dots, n\}$, зводиться до вигляду

$$I_p \equiv \prod_{j=1}^n \alpha_j(t) \int_{\mathbb{R}} \exp(-((c - c_0)p/2)|y_j|^{q_j} + g_j(|y_j|)) dy_j,$$

де $g_j(r) \equiv -c_0 p r^{q_j} + \eta_j p \alpha_j(t) r$, $r \geq 0$, $j \in \{1, \dots, n\}$. Оскільки максимум функції g_j досягається в точці $(\eta_j \alpha_j(t) / (c_0 q_j))^{1/(q_j-1)}$ і дорівнює $p(\eta_j \alpha_j(t))^{2b_j} / (2b_j (c_0 q_j)^{2b_j-1})$, то

$$I_p \leq C \prod_{j=1}^n \alpha_j(t) \exp \left(p \sum_{j=1}^n \frac{(\eta_j \alpha_j(t))^{2b_j}}{2b_j (c_0 q_j)^{2b_j-1}} \right). \quad (13)$$

Зауважимо, що оцінка (13) правильна для будь-якого $p \in [1, \infty)$.

З (12) і (13) випливає нерівність (8) для $p \in (1, \infty)$.

Для $p \in \{1, \infty\}$ нерівність (8) доводиться простіше, бо не використовується нерівність Гельдера. Справді, спочатку одержуємо нерівність

$$\begin{aligned} |u(t, x)| & \leq C e^{\delta t} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t))^{-1} \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_c(t, x - \xi) |u(0, \xi)| d\xi + \right. \\ & \left. + \int_0^t e^{-\delta\tau} d\tau \int_{\mathbb{R}^n} E_c(t - \tau, x - \xi) |f(\tau, \xi)| d\xi \right), \quad (t, x) \in \Pi_1, \end{aligned}$$

з якої маємо

$$\begin{aligned} \|u(t, \cdot)\|_{1, \eta} & \leq C e^{\delta t} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t))^{-1} \left(\int_{\mathbb{R}^n} |u(0, \xi)| \Phi_{\eta}(\xi) \times \right. \\ & \times \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)p/2}(t, x - \xi) \Phi_{-\eta}(x - \xi) dx \right) d\xi + \\ & \left. + \int_0^t e^{-\delta\tau} d\tau \int_{\mathbb{R}^n} |f(\tau, \xi)| \Phi_{\eta}(\xi) \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)p/2}(t, x - \xi) \Phi_{-\eta}(x - \xi) dx \right) d\xi \right) \end{aligned}$$

у випадку $p = 1$ і

$$\begin{aligned} \|u(t, \cdot)\|_{\infty, \eta} &\leq C e^{\delta t} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t))^{-1} (\|u(0, \cdot)\|_{\infty, \eta} + \\ &+ \int_0^t e^{-\delta \tau} \|f(\tau, \cdot)\|_{\infty, \eta} d\tau) \sup_{\xi \in \mathbb{R}^n} \int_{\mathbb{R}^n} E_{(c+c_0)/2}(t, x - \xi) \Phi_{-\eta}(x - \xi) dx \end{aligned}$$

для $p = \infty$. З цих нерівностей за допомогою оцінки (13) випливає оцінка (8) для $p \in \{1, \infty\}$. \square

Нехай $m = 2$. Для будь-яких $t \leq T$, $p \in [1, \infty]$ означимо норми

$$\|u(t, \cdot)\|_p^{\hat{k}(t, a)} \equiv \|u(t, \cdot) \hat{\Psi}_{-1}(t, \cdot)\|_{L_p(\mathbb{R}^n)},$$

де $\hat{k}(t, a) \equiv (\hat{k}_1(t, a_1), \dots, \hat{k}_n(t, a_n))$, $\hat{\Psi}_{\nu}(t, x) \equiv \exp\left(\nu \sum_{j=1}^n \hat{k}_j(t, a_j) |x_j|^{q_j}\right)$, $t \leq T$, $x \in \mathbb{R}^n$, $\nu \in \mathbb{R}$.

Теорема 2. Нехай система (1) задовольняє $\Lambda_{\delta}^{2, 2B}$ -умову (зі сталими $c > 0$, $\delta \in \mathbb{R}$ і функціями α_j , $j \in \{1, \dots, n\}$, такими, що для них правильні оцінки (4)) та умову **A**₂. Припустимо, що $u: \Pi_2 \rightarrow \mathbb{C}_N$ — розв'язок системи (1), для якого виконуються умови:

1. $\exists C > 0 \quad \forall t \leq T : e^{-\delta t} \|u(t, \cdot)\|_p^{\hat{k}(t, a)} \leq C$, причому для $p = \infty$ $e^{-\delta t} \|u(t, \cdot)\|_p^{\hat{k}(t, a)} \rightarrow 0$ при $t \rightarrow -\infty$;
2. функція $f \equiv Lu$ неперервна та задовольняє умови $\forall t \leq T : \|f(t, \cdot)\|_p^{\hat{k}(t, a)} < \infty$ і $\int_{-\infty}^T e^{-\delta \tau} \|f(\tau, \cdot)\|_p^{\hat{k}(\tau, a)} d\tau < \infty$.

Тоді для u в Π_2 правильні зображення

$$u(t, x) = \int_{-\infty}^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) f(\tau, \xi) d\xi \quad (14)$$

та оцінка

$$\|u(t, \cdot)\|_p^{\hat{k}(t, a)} \leq C e^{\delta t} \int_{-\infty}^t e^{-\delta \tau} \|f(\tau, \cdot)\|_p^{\hat{k}(\tau, a)} d\tau, \quad t \leq T. \quad (15)$$

Доведення. Нехай t_0 — довільне фіксоване число з $(-\infty, T)$ і u — заданий розв'язок системи (1). Тоді виконується початкова умова

$$u(t, x)|_{t=t_0} = u(t_0, x), \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (16)$$

Якщо детально проаналізувати доведення з [4] властивості для $p = \infty$ та подібної властивості в [5] для $p \in [1, \infty)$, які використовувались при доведенні теореми 1, то можна встановити аналогічний результат і у випадку використання функцій \hat{k}_j , $j \in$

$\{1, \dots, n\}$. А саме, якщо виконуються умови теореми, то для розв'язку u задачі Коші (1), (16) правильне зображення

$$u(t, x) = \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; t_0, \xi) u(t_0, \xi) d\xi + \int_{t_0}^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) f(\tau, \xi) d\xi, \quad (t, x) \in \Pi_{(t_0, T)}. \quad (17)$$

Рівність (17) справджується для будь-якого $t_0 < T$. Зафіксувавши точку (t, x) і перейшовши до границі при $t_0 \rightarrow -\infty$ у формулі (17), одержимо для розв'язку формулу (14) в усій області Π_2 . Умови теореми при цьому гарантують існування відповідних границь інтегралів з (17).

Справді, нехай I_{t_0} та J_{t_0} – відповідно перший та другий інтеграли з формули (17). Доведемо, що $I_{t_0} \rightarrow 0$ при $t_0 \rightarrow -\infty$. Для $p \in (1, \infty)$, використавши оцінки (2) з $k = 0$ та нерівність Гельдера, маємо

$$|I_{t_0}| \leq C_0 \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - t_0))^{-1} e^{\delta(t-t_0)} \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c-c_0)p'}(t - t_0, x - \xi) d\xi \right)^{1/p'} \times \\ \times \left(\int_{\mathbb{R}^n} |u(t_0, \xi)|^p E_{c_0 p}(t - t_0, x - \xi) d\xi \right)^{1/p}.$$

Звідси за допомогою нерівностей (5) і (6) впливає оцінка

$$|I_{t_0}| \leq C \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - t_0))^{-1/p} e^{\delta t} \hat{\Psi}_1(t, x) (e^{-\delta t_0} \|u(t_0, \cdot)\|_p^{\hat{k}(t_0, a)}). \quad (18)$$

Подібно, але без використання нерівності Гельдера, доводиться, що оцінка (18) правильна і для $p \in \{1, \infty\}$.

На підставі умови 1) і того, що $\alpha_j(t - t_0) \rightarrow \infty$ при $t_0 \rightarrow -\infty$, з (18) одержуємо, що $I_{t_0} \rightarrow 0$ при $t_0 \rightarrow -\infty$.

Доведемо, що $J_{t_0} \rightarrow J_{-\infty}$ при $t_0 \rightarrow -\infty$, де $J_{-\infty}$ — інтеграл з формули (14). За допомогою міркувань, подібних до використаних при доведенні оцінки (18), одержуємо нерівність

$$|J_{-\infty} - J_{t_0}| \leq C \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - t_0))^{-1/p} e^{\delta t} \hat{\Psi}_1(t, x) \int_{-\infty}^{t_0} e^{-\delta \tau} \|f(\tau, \cdot)\|_p^{\hat{k}(\tau, a)} d\tau, \quad (19)$$

з якої випливає, що $J_{t_0} \rightarrow J_{-\infty}$ при $t_0 \rightarrow -\infty$, якщо врахувати збіжність інтегралу з умови 2).

Отже, формулу (14) встановлено. За допомогою формули (14) та оцінок (2), (5), (6) отримаємо оцінку (15). Для $p \in (1, \infty)$, як і при доведенні нерівностей (18) і (19), маємо

$$|u(t, x)| \leq C_0 \int_{-\infty}^t e^{\delta(t-\tau)} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1} \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c-c_0)p'/2}(t - \tau, x - \xi) d\xi \right)^{1/p'} \times$$

$$\begin{aligned} & \times \left(\int_{\mathbb{R}^n} |f(\tau, \xi)|^p \hat{\Psi}_{-p}(\tau, \xi) (E_{c_0 p}(t - \tau, x - \xi) \hat{\Psi}_p(\tau, \xi)) E_{(c-c_0)p/2}(t - \tau, x - \xi) d\xi \right)^{1/p} d\tau \leq \\ & \leq C e^{\delta t} \hat{\Psi}_1(t, x) \int_{-\infty}^t e^{-\delta \tau} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1/p} \times \\ & \times \left(\int_{\mathbb{R}^n} |f(\tau, \xi)|^p \hat{\Psi}_{-p}(\tau, \xi) E_{(c-c_0)p/2}(t - \tau, x - \xi) d\xi \right)^{1/p} d\tau, \end{aligned}$$

звідки

$$\begin{aligned} \|u(t, \cdot)\|_p^{\hat{k}(t,a)} & \leq C e^{\delta t} \int_{-\infty}^t e^{-\delta \tau} \|f(\tau, \cdot)\|_p^{\hat{k}(\tau,a)} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1/p} \times \\ & \times \left(\int_{\mathbb{R}^n} E_{(c-c_0)p/2}(t - \tau, x - \xi) dx \right)^{1/p} d\tau = C e^{\delta t} \int_{-\infty}^t e^{-\delta \tau} \|f(\tau, \cdot)\|_p^{\hat{k}(\tau,a)} d\tau. \end{aligned}$$

Отже, нерівність (15) для $p \in (1, \infty)$ доведено.

Якщо $p = 1$, то за допомогою (2), (5) і (6) маємо

$$\begin{aligned} \|u(t, \cdot)\|_1^{\hat{k}(t,a)} & \leq C e^{\delta t} \int_{-\infty}^t e^{-\delta \tau} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1} d\tau \times \\ & \times \int_{\mathbb{R}^n} \hat{\Psi}_{-1}(t, x) \int_{\mathbb{R}^n} E_c(t - \tau, x - \xi) |f(\tau, \xi)| d\xi dx \leq \\ & \leq C e^{\delta t} \int_{-\infty}^t e^{-\delta \tau} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1} d\tau \int_{\mathbb{R}^n} \hat{\Psi}_{-1}(t, x) E_{c-c_0}(t - \tau, x - \xi) \times \\ & \times \int_{\mathbb{R}^n} |f(\tau, \xi)| \hat{\Psi}_{-1}(\tau, \xi) (E_{c_0}(t - \tau, x - \xi) \hat{\Psi}_1(\tau, \xi)) d\xi dx. \end{aligned}$$

Звідси випливає оцінка (15) для $p = 1$. У випадку $p = \infty$ подібно отримуємо

$$\begin{aligned} \|u(t, \cdot)\|_{\infty}^{\hat{k}(t,a)} & \leq C e^{\delta t} \int_{-\infty}^t e^{-\delta \tau} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1} \operatorname{ess\,sup}_{x \in \mathbb{R}^n} \left(\hat{\Psi}_{-1}(t, x) \times \right. \\ & \times \int_{\mathbb{R}^n} E_c(t - \tau, x - \xi) |f(\tau, \xi)| d\xi \left. \right) \leq C e^{\delta t} \int_{-\infty}^t e^{-\delta \tau} \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1} \times \\ & \times \operatorname{ess\,sup}_{x \in \mathbb{R}^n} \left(\hat{\Psi}_{-1}(t, x) \int_{\mathbb{R}^n} |f(\tau, \xi)| \hat{\Psi}_{-1}(\tau, \xi) E_{c-c_0}(t - \tau, x - \xi) \times \right. \end{aligned}$$

$$\times (E_{c_0}(t - \tau, x - \xi) \hat{\Psi}_1(\tau, \xi)) d\xi \leq C e^{\delta t} \int_{-\infty}^t e^{-\delta \tau} \|f(\tau, \cdot)\|_{\infty}^{\hat{k}(\tau, a)} d\tau.$$

□

3. Теорема про стійкість розв'язків. Розглянемо в Π_1 відповідну (1) однорідну систему

$$Lu = 0, \tag{20}$$

яка задовольняє $\Lambda_{\delta}^{1,2B}$ -умову та умову \mathbf{A}_1 .

Для неперервних функцій $u: \bar{\Pi}_1 \rightarrow \mathbb{C}_N$ означимо норму

$$\|u\|_{p,\eta}^{g(\cdot)} \equiv \sup_{t \geq 0} (g(t) \|u(t, \cdot)\|_{p,\eta}),$$

де $p \in [1, \infty]$, $\eta \equiv (\eta_1, \dots, \eta_n)$, $\eta_j \geq 0$, $j \in \{1, \dots, n\}$, $g: \bar{H}_1 \rightarrow H_1$ — деяка неперервна функція.

Означення 2. Нульовий розв'язок системи (20) називається $E_{p,\eta}^{g(\cdot)}$ -стійким, якщо для довільного $\varepsilon > 0$ існує $\Delta > 0$ таке, що для довільного неперервного розв'язку $u: \bar{\Pi}_1 \rightarrow \mathbb{C}_N$ системи (20), який задовольняє умову 1) з теореми 1 та умову $\|u(0, \cdot)\|_{p,\eta} < \Delta$, справджується нерівність $\|u\|_{p,\eta}^{g(\cdot)} < \varepsilon$.

З теореми 1 безпосередньо впливає така теорема про стійкість.

Теорема 3. Нульовий розв'язок системи (20), яка задовольняє указані на початку цього пункту умови, є $E_{p,\eta}^{g(\cdot)}$ -стійким з $p \in [1, \infty]$, $\eta \equiv (\eta_1, \dots, \eta_n)$, $\eta_j \geq 0$, $j \in \{1, \dots, n\}$, і

$$g(t) = \exp \left(-\delta t - \sum_{j=1}^n \frac{(\eta_j \alpha_j(t))^{2b_j}}{2b_j (c_0 q_j)^{2b_j-1}} \right), \quad t \geq 0,$$

де $c_0 \in (0, c)$, сталі c, δ та функції α_j , $j \in \{1, \dots, n\}$, з $\Lambda_{\delta}^{1,2B}$ -умови.

4. Теореми типу Ліувілля. Розглянемо в Π_2 однорідну систему (20).

Теорема 4. Нехай система (20) задовольняє $\Lambda_0^{2,r}$ -умову з $r \geq 2B$ та умову \mathbf{A}_2 . Тоді будь-який її розв'язок $u: \Pi_2 \rightarrow \mathbb{C}_N$, який задовольняє умову

$$\exists C > 0 \quad \forall (t, x) \in \Pi_2: |u(t, x)| \leq C \prod_{j=1}^n (1 + |x_j|)^{\gamma_j}, \tag{21}$$

як функція від x_j є многочленом степеня, не вищого за $[\gamma_j]$, $j \in \{1, \dots, n\}$, де $\gamma_j \geq 0$, $j \in \{1, \dots, n\}$, такі, що $\sum_{j=1}^n m_j \gamma_j \leq r$.

Доведення. У будь-якій довільно взятій точці τ з $(-\infty, T)$ розв'язок u системи (20) набуває значення $u(\tau, x)$, $x \in \mathbb{R}^n$. Умови теореми дозволяють скористатися властивістю з [4], згідно з якою для розв'язку u в $\Pi_{(\tau, T]}$ правильне зображення

$$u(t, x) = \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) u(\tau, \xi) d\xi. \quad (22)$$

Далі, в довільній фіксованій точці $(t, x) \in \Pi_{(\tau, T]}$ проведемо оцінку, використовуючи оцінки (2) та умову (21)

$$|\partial_x^k u(t, x)| \leq C_k \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{-1-k_j} \int_{\mathbb{R}^n} E_c(t - \tau, x - \xi) \prod_{j=1}^n (1 + |\xi_j|)^{\gamma_j} d\xi, \|k\| \leq r.$$

Здійснивши в останньому інтегралі заміну змінних інтегрування за формулами $z_j = (\xi_j - x_j)/\alpha_j(t - \tau)$, $j \in \{1, \dots, n\}$, одержуємо

$$\begin{aligned} |\partial_x^k u(t, x)| &\leq C_k \prod_{j=1}^n ((\alpha_j(t - \tau))^{-k_j} \times \int_{\mathbb{R}} \exp(-c|z_j|^{q_j}) (1 + |x_j + \alpha_j(t - \tau)z_j|)^{\gamma_j} dz_j \leq \\ &\leq C(x) \prod_{j=1}^n (\alpha_j(t - \tau))^{\gamma_j - k_j}, \|k\| \leq r. \end{aligned}$$

Виберемо тепер $k^0 \equiv (k_1^0, \dots, k_n^0) \in \mathbb{Z}_+^n$, $\|k^0\| < r$, так, щоб для всіх $k \equiv (k_1, \dots, k_n) \in \mathbb{Z}_+^n$ таких, що $\|k\| \leq r$, $k_j \geq k_j^0$, $j \in \{1, \dots, n\}$, справджувались нерівності $k_j > \gamma_j$, $j \in \{1, \dots, n\}$. Оскільки $\alpha_j(t - \tau) \rightarrow \infty$ при $\tau \rightarrow -\infty$, $j \in \{1, \dots, n\}$, і (t, x) — довільна фіксована точка, то $\partial_x^k u(t, x) = 0$, $(t, x) \in \Pi_2$. Отже, $u(t, x)$ є многочленом по x_j степеня, не вищого, ніж $k_j^0 - 1$, а згідно з (21) цей степінь не перевищує $[\gamma_j]$, $j \in \{1, \dots, n\}$. \square

З теореми 2 безпосередньо випливає така теорема типу Ліувілля.

Теорема 5. *Нехай система (20) задовольняє в Π_2 $\Lambda_\delta^{2,2B}$ -умову (зі сталими $c > 0$, $\delta \in \mathbb{R}$ і функціями α_j , $j \in \{1, \dots, n\}$, такими, що для них виконуються оцінки (4)) та умову \mathbf{A}_2 . Тоді розв'язок $u : \Pi_2 \rightarrow \mathbb{C}_N$ цієї системи, який задовольняє умову 1) теореми 2, є нульовим.*

5. Теореми про коректну розв'язність задачі Коші та задачі без початкових умов. У просторі Π_1 розглянемо задачу Коші для системи (1) з початковою умовою

$$u(t, x)|_{t=0} = \varphi(x), \quad x \in \mathbb{R}^n. \quad (23)$$

Нехай $E_{p,\eta}$ — простір неперервних функцій $\psi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{C}_N$ таких, що

$$\|\psi\|_{p,\eta} \equiv \|\psi(\cdot)\Phi_\eta(\cdot)\|_{L_p(\mathbb{R}^n)} < \infty.$$

Теорема 6. Нехай система (1) задовольняє $\Lambda_\delta^{1,2B}$ -умову (зі сталими $c > 0$, $\delta \in \mathbb{R}$ і функціями $\alpha_j, j \in \{1, \dots, n\}$, такими, що для них виконуються оцінки (4)) та умову \mathbf{A}_1 . Якщо $\varphi \in E_{p,\eta}$ і функція $f: \Pi_1 \rightarrow \mathbb{C}_N$ неперервна, задовольняє локальну умову Гельдера за x та умови

$$\forall t \in (0, \infty) : f(t, \cdot) \in E_{p,\eta} \quad \text{і} \quad \int_0^\infty e^{-\delta t} \|f(t, \cdot)\|_{p,\eta} dt < \infty,$$

то формулою

$$u(t, x) = \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; 0, \xi) \varphi(\xi) d\xi + \int_0^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) f(\tau, \xi) d\xi, \quad (t, x) \in \Pi_1, \quad (24)$$

визначається єдиний розв'язок задачі Коші (1), (23) такий, що $u(t, \cdot) \in E_{p,\eta}$, $t > 0$, і справджується оцінка (8), в якій $u(0, \cdot)$ замінено на $\varphi(\cdot)$.

Доведення. Згідно з результатами праці [4] за даних умов на систему та праві частини задачі (1), (23) формула (24) визначає розв'язок цієї задачі в будь-якому шарі $\Pi_{[0, T_0]}$, $T_0 > 0$, і для цього розв'язку виконується умова 1) з теореми 1. Звідси випливає, що функція (24) є розв'язком задачі (1), (23) в Π_1 і для нього виконуються всі умови теореми 1. На підставі цієї теореми одержаний розв'язок єдиний і для нього правильна оцінка (8). \square

Теорема 7. Нехай система (1) задовольняє $\Lambda_\delta^{2,2B}$ -умову (зі сталими $c > 0$, $\delta \in \mathbb{R}$ і функціями $\alpha_j, j \in \{1, \dots, n\}$, такими, що для них правильні оцінки (4)) та умову \mathbf{A}_2 . Припустимо, що права частина $f: \Pi_2 \rightarrow \mathbb{C}_N$ системи (1) неперервна, задовольняє локальну умову Гельдера за x та умову 2) з теореми 2. Тоді формула (14) визначає в Π_2 єдиний розв'язок системи (1), для якого виконується оцінка (15).

Доведення. Нехай $t_0 < t_1$. Те, що функція (14) є розв'язком системи (1) в довільному шарі $\Pi_{[t_1, T]}$, $t_1 < T$, випливає з властивостей інтегралу

$$\int_{t_0}^t d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) f(\tau, \xi) d\xi, \quad (t, x) \in \Pi_{[t_1, T]},$$

аналогічних до відповідних властивостей об'ємного потенціалу з [4], та властивостей інтегралу

$$\int_{-\infty}^{t_0} d\tau \int_{\mathbb{R}^n} Z(t, x; \tau, \xi) f(\tau, \xi) d\xi, \quad (t, x) \in \Pi_{[t_1, T]},$$

який можна диференціювати під знаком інтеграла, позаяк $t - \tau \geq t_1 - t_0 > 0$. Оскільки число $t_1 < T$ довільне, то функція (14) є розв'язком системи (1) в усьому Π_2 . Єдиність цього розв'язку та оцінка (15) випливає з теореми 2. \square

ЛІТЕРАТУРА

1. Балабушенко Т.М. *Про оцінки в необмежених відносно часової змінної областях фундаментальної матриці розв'язків задачі Коші для $\vec{2b}$ -параболічних систем* // Мат. студії. – 2002. – Т.17,№2. – С.163–174.
2. Эйдельман С.Д. *Лиувиллевы теоремы и теоремы об устойчивости для решений параболических систем* // Мат. сб. – 1958. – Т.44, №4. – С.481–508.
3. Эйдельман С.Д. *Параболические системы*. – М.: Наука, 1964. – 443 с.
4. Ивасишен С.Д., Эйдельман С.Д. *$\vec{2b}$ -параболические системы* // Тр. семинара по функц. анализу. – Киев: Ин-т математики АН УССР. – 1968. – Вып.1. – С. 3–175.
5. Ивасишен С.Д. *Интегральное представление и начальные значения решений $\vec{2b}$ -параболических систем* // Укр. мат. журн. – 1990. – Т.42, №4. – С.500–506.

Чернівецький національний університет імені Ю. Федьковича

Надійшло 20.02.2002