

УДК 517.53

О. Б. СКАСКІВ\*, О. М. ТРАКАЛО

## ТОЧНА ОЦІНКА ВИНЯТКОВОЇ МНОЖИНИ У СПІВВІДНОШЕННІ БОРЕЛЯ ДЛЯ ЦІЛИХ ФУНКЦІЙ ВІД ДЕКІЛЬКОХ ЗМІННИХ

О. В. Skaskiv, О. М. Trakalo. *Sharp estimate of exceptional set in Borel's relation for entire functions of several complex variables*, Matematychni Studii, **18** (2002) 53–56.

A sharp estimate of an exceptional set in Borel's relation for entire functions of several complex variables is established.

О. Б. Скасків, О. М. Тракало. *Точная оценка исключительного множества в соотношении Бореля для целых функций многих комплексных переменных* // Математичні Студії. – 2002. – Т.18, №1. – С.53–56.

Найдена точная оценка величины исключительного множества в соотношении Бореля для целых функций многих комплексных переменных.

Вживаємо стандартні позначення (див. [1]).

Нехай ціла функція  $f$  має вигляд

$$f(z) = \sum_{\|n\|=0}^{\infty} a_n z^n, \quad (1)$$

$z = (z_1, \dots, z_p) \in \mathbb{C}^p$  ( $p \geq 1$ );  $n = (n_1, \dots, n_p)$ ,  $\|n\| = n_1 + \dots + n_p$ , і для  $r = (r_1, \dots, r_p) \in \mathbb{R}^p$  визначимо  $M_f(r) = \sup\{|f(z)| : |z_1| = r_1, \dots, |z_p| = r_p\}$ ,  $\mu_f(r) = \max\{|a_n| r^n : n \in \mathbb{Z}_+^p\}$ .

Нехай  $L$  — клас неперервних, додатних, строго зростаючих до  $+\infty$  на  $[1, +\infty)$  функцій  $l(x)$ ; через  $\rho[l]$  позначимо порядок функції  $l \in L$ , тобто

$$\rho[l] = \overline{\lim}_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln l(x)}{\ln x}.$$

У випадку  $p = 1$  в [2] доведено, що за умови  $\rho[l] < +\infty$ ,  $l \in L$ , для кожної цілої функції  $f$  співвідношення

$$\ln M_f(r_1) = (1 + o(1)) \ln \mu_f(r_1)$$

виконується при  $r_1 \rightarrow +\infty$  зовні деякої множини  $E = E(f)$  такої, що

$$m_l(E) = \int_{E \cap [1, +\infty)} l(x) dx < +\infty,$$

2000 *Mathematics Subject Classification*: 32A05, 32A15.

\* Дослідження О. Б. Скасківа частково підтримані грантом INTAS, 99-00089.

а також, що для кожної функції  $l \in L$  з  $\rho[l] = +\infty$  існує ціла функція  $f$  така, що для деякого  $d > 0$

$$\int_{E_1 \cap [1, +\infty)} l(x) dx = +\infty, \quad E_1 = E_1(f) = \{x > 1 : \ln M_f(x) > (1+d) \ln \mu_f(x)\}.$$

У цьому повідомленні доводимо подібні твердження й у випадку  $p > 1$ . Власне, правильна наступна теорема.

**Теорема.** Нехай  $l \in L, p \in \mathbb{N}$ . Для того, щоб для кожної цілої функції  $f$  вигляду (1) існувала множина  $E(f)$  така, що одночасно виконуються співвідношення

$$\ln M_f(r) = (1 + o(1)) \ln \mu_f(r) \quad (2)$$

при  $\|r\| \rightarrow +\infty$  ( $r \in K \setminus E(f)$ ) та

$$\int_{E(f) \cap \mathbb{R}_+^p} l(\|r\|) dr < +\infty, \quad (3)$$

необхідно і досить, щоб  $\rho[l] < +\infty$ , де  $K$  — довільна необмежена множина в  $\mathbb{R}_+^p$  така, що  $\bar{K} \subset \left\{ r \in \mathbb{R}_+^p : \lim_{t \rightarrow +\infty} t^{-1} \ln M(r_1^t, \dots, r_p^t) = +\infty \right\}$ .

Достатність в теоремі отримаємо, використовуючи міркування, подібні до тих, що застосовувались в [3, 4], і в основі яких лежить нерівність Чебишова. Необхідність одержуємо безпосередньо з теореми 2 [2].

*Доведення теореми.* Припустимо спочатку, що  $l \in L$  і  $\rho[l] = +\infty$ . Тоді за теоремою 2 [2] існує ціла функція від однієї змінної

$$f_1(z_1) = \sum_{k=0}^{+\infty} b_k z_1^k, \quad b_k \geq 0, \quad k \geq 0,$$

така, що для множини  $E_1 = \{x > 2 : \ln M_{f_1}(x) > (1+d) \ln \mu_{f_1}(x)\}$  з деяким  $d > 0$  виконується  $m_l(E_1) = +\infty$ .

Для  $r = (r_1, \dots, r_p) \in \mathbb{R}_+^p$  виберемо тепер  $f(r) = f_1(r_1) \cdots f_1(r_p)$ . Очевидно, що  $\mu_f(r) = \mu_{f_1}(r_1) \cdots \mu_{f_1}(r_p)$  і для  $E = \{r = (r_1, \dots, r_p) : r_1 \in E_1, 1 \leq r_2 \leq r_1, \dots, 1 \leq r_p \leq r_1\}$  за нерівністю Коші  $f_1(x) \geq \mu_{f_1}(x)$  ( $x \geq 0$ ) отримуємо

$$\begin{aligned} \ln f(r) &\geq (1+d) \ln \mu_{f_1}(r_1) + \sum_{j=2}^p \ln \mu_{f_1}(r_j) \geq \\ &\geq (1+d/p) \sum_{j=1}^p \ln \mu_{f_1}(r_j) \geq (1+d/p) \ln \mu_f(r). \end{aligned}$$

Крім цього,

$$\begin{aligned} \int_E l(\|r\|) dr &= \int_{E_1} dr_1 \int_1^{r_1} dr_2 \cdots \int_1^{r_1} l(\|r\|) dr_p \geq \\ &\geq \int_{E_1} (r_1 - 1)^{p-1} l(r_1) dr_1 \geq \int_{E_1} l(x) dx = +\infty. \end{aligned}$$

Необхідність умови  $\rho[l] < +\infty$  доведено.

*Доведемо достатність.* Для цього нам зручно замість функції  $f$  розглянути ряд Діріхле

$$F(z) = f(e^z) = f(e^{z_1}, \dots, e^{z_p}) = \sum_{\|n\|=0}^{+\infty} a_n e^{\langle z, n \rangle},$$

де  $\langle z, n \rangle = z_1 n_1 + \dots + z_p n_p$ ,  $z = (z_1, \dots, z_p)$ ,  $n = (n_1, \dots, n_p)$ . Припустимо, що  $l(x) \leq a(1+x^b)$  ( $x \geq 0$ ), де  $a, b \in (1, +\infty)$ . Позаяк для кожної вимірної обмеженої множини  $A \subset \mathbb{R}_+^p$

$$\int_A l(r) dr \leq a \int_A (1 + \|r\|^b) dr \leq ap^b \int_{A_1} (1 + e^{|\sigma|})^{b+1} d\sigma,$$

де  $A_1 \subset \mathbb{R}^p$  — прообраз множини  $A$  при відображенні  $r_1 = e^{\sigma_1}, \dots, r_p = e^{\sigma_p}$ ,  $|\sigma| = (|\sigma_1|^2 + \dots + |\sigma_p|^2)^{\frac{1}{2}}$ , то досить довести, що співвідношення

$$\ln M_f(e^{\sigma_1}, \dots, e^{\sigma_p}) = (1 + o(1)) \ln \mu_f(e^{\sigma_1}, \dots, e^{\sigma_p}) \quad (4)$$

виконується при  $|\sigma| \rightarrow +\infty$  ( $\sigma \in K_1 \cap E_0$ ), де множина  $E_0 \subset \mathbb{R}^p$  така, що

$$\int_{E_0} (1 + e^{|\sigma|})^{b+1} d\sigma < +\infty, \quad (5)$$

а  $K_1$  — довільний конус в  $\mathbb{R}^p$  з вершиною у початку координат такий, що

$$\overline{K_1} \subset \left\{ r \in \mathbb{R}_+^p : \lim_{t \rightarrow +\infty} t^{-1} \ln M_f(e^{t\sigma_1}, \dots, e^{t\sigma_p}) = +\infty \right\}.$$

Позначимо  $\nabla u = \frac{\partial u}{\partial \sigma_1} + \dots + \frac{\partial u}{\partial \sigma_p}$ ,  $u(\sigma) = \ln g(\sigma)$ ,  $g(\sigma) = \sum_{\|n\|=0}^{+\infty} |a_n| e^{\langle \sigma, n \rangle}$ ,

$$E_0 = \left\{ \sigma = (\sigma_1, \dots, \sigma_p) \in \mathbb{R}^p : \nabla u(\sigma) \geq (1 + |u(\sigma)|)^2 (1 + e^{|\sigma|})^{b+1} \prod_{j=1}^p (1 + |\sigma_j|)^2 \right\}.$$

Зауважимо, що

$$I = \int_{E_0} (1 + e^{|\sigma|})^{b+1} d\sigma \leq \int_{E_0} \frac{\nabla u(\sigma)}{(1 + |u(\sigma)|)^2 \prod_{j=1}^p (1 + |\sigma_j|)^2} d\sigma.$$

Розглянемо тепер інтеграли

$$I_k = \int_{E_0} \frac{\partial u / \partial \sigma_k}{(1 + |u(\sigma)|)^2 \prod_{j=1}^p (1 + |\sigma_j|)^2} d\sigma, \quad k \in \{1, 2, \dots, p\},$$

і зробимо заміну змінних  $(x_1, \dots, x_{k-1}, x_k, x_{k+1}, \dots, x_p) = (\sigma_1, \dots, \sigma_{k-1}, u(\sigma), \sigma_{k+1}, \dots, \sigma_p)$ , тобто  $x_k = u(\sigma)$  та  $x_j = \sigma_j$  для  $j$ , що не дорівнюють  $k$ , з якобіаном  $J = \partial u / \partial \sigma_k$ . Функція  $u(\sigma)$  — монотонна за кожною змінною і неперервно диференційовна, тому заміна змінних — коректна. Тоді

$$I_k \leq \int_{E_2} \frac{dx}{\prod_{j=1}^p (1 + |x_j|)^2} \leq \int_{\mathbb{R}^p} \frac{dx}{\prod_{j=1}^p (1 + |x_j|)^2} < +\infty,$$

де  $E_2$  — образ множини  $E_0$  при вказаному відображенні. Отже,

$$I_0 = \sum_{k=1}^p I_k \leq p \int_{\mathbb{R}^p} \frac{dx}{\prod_{j=1}^p (1 + |x_j|)^2} < +\infty.$$

Тобто отримали оцінку (5), а з нею і оцінку (3).

Для всіх  $\sigma \in \mathbb{R}^p \cap E_0$  отримуємо нерівність

$$\nabla u(\sigma) < (1 + |u(\sigma)|)^2 (1 + e^{|\sigma|})^{b+1} \prod_{j=1}^p (1 + |\sigma_j|)^2 \quad (6)$$

Зауважимо тепер, що для  $B = \nabla u(\sigma)$

$$\begin{aligned} g(\sigma) - \sum_{\|n\| \leq 2B} |a_n| e^{\langle \sigma, n \rangle} &= \sum_{\|n\| > 2B} \frac{\|n\|}{\|n\|} |a_n| e^{\langle \sigma, n \rangle} \leq \\ &\leq \frac{1}{2B} \sum_{\|n\|=0}^{+\infty} \|n\| |a_n| e^{\langle \sigma, n \rangle} = \frac{1}{2B} \nabla u(\sigma) = \frac{1}{2} g(\sigma), \end{aligned}$$

звідки

$$g(\sigma) \leq 2 \sum_{\|n\| \leq 2B} |a_n| e^{\langle \sigma, n \rangle} \leq 2(2B + 1)^p \mu_f(e^{\sigma_1}, \dots, e^{\sigma_p}).$$

Залишається скористатись нерівністю (6) і врахувати, що ([5])  $|\sigma| = o(\ln g(\sigma))$  при  $|\sigma| \rightarrow +\infty$  ( $\sigma \in K_1$ ). Отже, при  $|\sigma| \rightarrow +\infty$  ( $\sigma \in K_1 \cap E_0$ ) отримуємо

$$\ln g(\sigma) = (1 + o(1)) \ln \mu_f(e^{\sigma_1}, \dots, e^{\sigma_p}).$$

Доведення співвідношення (4), а отже і співвідношення (2), завершує застосування очевидної нерівності  $g(\sigma) \geq M_f(e^{\sigma_1}, \dots, e^{\sigma_p})$ . Теорему доведено.  $\square$

## ЛІТЕРАТУРА

1. Ронкин Л. И. *Введение в теорию целых функций многих переменных*. — М.: Наука, 1971. — 432 с.
2. Філевич П. В. *Точна оцінка величини виняткової множини у співвідношенні Бореля для цілих функцій* // Укр. мат. журн. — 2001. — Т.53, №2. — С.286–288.
3. Скасків О. Б., Тракало О. М. *Про класичну нерівність Вімана для цілих кратних рядів Діріхле* // Мат. методи і фіз.-мех. поля. — 2000. — Т.43, №3. — С.34–39.
4. Скасків О. Б., Тракало О. М. *Про виняткову множину у співвідношенні Бореля для цілих подвійних рядів Діріхле* // Матем. студії. — 2001. — Т.15, №2. — С.163–172.
5. Скасків О. Б., Луцишин М. Р. *Про мінімум модуля кратного ряду Діріхле* // Укр. мат. журн. — 1992. — Т.44, №9. — С.1296–1298.

Львівський національний університет, механіко-математичний факультет

Надійшло 21.03.2002