

УДК 517.9

В. Ю. СЛЮСАРЧУК

**НЕОБХІДНІ І ДОСТАТНІ УМОВИ ЛІПШИЦЕВОЇ ОБОРОТНОСТІ  
НЕЛІНІЙНОГО РІЗНИЦЕВОГО ОПЕРАТОРА  
( $\mathcal{D}x$ )( $t$ )= $x(t+1)$ - $f(x(t))$ ) В ПРОСТОРИ  
ОБМЕЖЕНИХ І НЕПЕРЕРВНИХ НА ОСІ ФУНКЦІЙ**

V. Yu. Slyusarchuk. *Necessary and sufficient conditions of Lipschitz reversibility of nonlinear difference operator  $(\mathcal{D}x)(t) = x(t+1) - f(x(t))$  in the space of bounded and continuous functions on axis*, Matematychni Studii, **16** (2001) 185–194.

Necessary and sufficient conditions of Lipschitz reversibility of nonlinear difference operator  $(\mathcal{D}x)(t) = x(t+1) - f(x(t))$  ( $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  is a continuous function) in the space of bounded and continuous functions on  $\mathbb{R}$  are obtained.

Слюсарчук В. Е. *Необходимые и достаточные условия липшицевой обратимости нелинейного разностного оператора  $(\mathcal{D}x)(t) = x(t+1) - f(x(t))$  в пространстве ограниченных и непрерывных на оси функций* // Математичні Студії. – 2001. – Т.16, №2. – С.185–194.

Получены необходимые и достаточные условия липшицевой обратимости нелинейного разностного отображения  $(\mathcal{D}x)(t) = x(t+1) - f(x(t))$  ( $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — непрерывное отображение) в пространстве ограниченных и непрерывных на  $\mathbb{R}$  функций.

**1. Постановка задачі.** Нехай  $C^0 = C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R})$  — банахів простір неперервних і обмежених на  $\mathbb{R}$  функцій  $x = x(t)$  зі значеннями в  $\mathbb{R}$  з нормою  $\|x\|_{C^0} = \sup_{t \in \mathbb{R}} |x(t)|$ . Відображення  $\mathcal{A}$ , яке діє в цьому просторі, називається *ліпшицевим*, якщо

$$\sup_{u, v \in C^0, u \neq v} \frac{\|\mathcal{A}u - \mathcal{A}v\|_{C^0}}{\|u - v\|_{C^0}} < +\infty.$$

Розглянемо неперервне відображення  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  і величини

$$q \stackrel{\text{def}}{=} \sup_{u, v \in \mathbb{R}, u \neq v} \left| \frac{f(u) - f(v)}{u - v} \right|, \quad Q \stackrel{\text{def}}{=} \inf_{u, v \in \mathbb{R}, u \neq v} \left| \frac{f(u) - f(v)}{u - v} \right|.$$

Вважатимемо, що

$$q < +\infty. \tag{1}$$

Прикладом ліпшицевого різницевого відображення, що діє в  $C^0$ , є відображення  $\mathcal{D}$ , визначене рівністю

$$(\mathcal{D}x)(t) = x(t+1) - f(x(t)), \quad t \in \mathbb{R},$$

де  $x \in C^0$ .

З'ясуємо, коли це відображення має обернене ліпшицеве відображення.

Очевидно, що в класі нелінійних відображень відображення  $\mathcal{D}$  є найпростішим. Однак розв'язання задачі про ліпшицеву оборотність цього відображення через його нелінійність є непростим. Особливо складним є встановлення необхідних умов ліпшицевої оборотності цього відображення. Відомі методи дослідження оборотності лінійних і слабо нелінійних відображень (див. [1–11]) незастосовні до  $\mathcal{D}$ . Для розглядуваного відображення та аналогічних відображень, що діють в просторі  $C^0$  та інших функціональних просторах, потрібно розробляти нові методи дослідження. Один із таких методів запропоновано у цій статті. Він базується на твердженнях про нерухомі точки та інваріантні замкнені інтервали, а також на теорії нелінійних  $s$ -неперервних відображень.

## 2. Формулювання основних результатів.

**Теорема 1.** Нехай виконується співвідношення (1). Для того, щоб відображення  $\mathcal{D}: C^0 \rightarrow C^0$  мало обернене ліпшицеве відображення  $\mathcal{D}^{-1}$ , необхідно і досить, щоб

$$q < 1 \quad (2)$$

або

$$Q > 1. \quad (3)$$

**Теорема 2.** Якщо виконується співвідношення (2), то

$$\|\mathcal{D}^{-1}h_1 - \mathcal{D}^{-1}h_2\|_{C^0} \leq (1 - q)^{-1} \|h_1 - h_2\|_{C^0} \quad (4)$$

для всіх  $h_1, h_2 \in C^0$  і

$$\|\mathcal{D}^{-1}h\|_{C^0} \leq (1 - q)^{-1} \|h + f(0)\|_{C^0} \quad (5)$$

для всіх  $h \in C^0$ . Якщо виконуються співвідношення (1) і (3), то

$$\|\mathcal{D}^{-1}h_1 - \mathcal{D}^{-1}h_2\|_{C^0} \leq (Q - 1)^{-1} \|h_1 - h_2\|_{C^0} \quad (6)$$

для всіх  $h_1, h_2 \in C^0$  і

$$\|\mathcal{D}^{-1}h\|_{C^0} \leq (Q - 1)^{-1} \|h + f(0)\|_{C^0} \quad (7)$$

для всіх  $h \in C^0$ .

Обґрунтування цих теорем здійснюється за допомогою ряду допоміжних результатів, що мають і самостійну цінність. Вони наведені в наступних трьох розділах статті.

## 3. Стійкість ліпшицевої оборотності відображення $\mathcal{D}$ до малих ліпшицевих збурень.

**Лема 1.** Нехай відображення  $A: C^0 \rightarrow C^0$  має обернене ліпшицеве відображення  $A^{-1}$  таке, що для всіх  $h_1, h_2 \in C^0$

$$\|A^{-1}h_1 - A^{-1}h_2\|_{C^0} \leq a \|h_1 - h_2\|_{C^0},$$

де  $a$  — додатне число. Тоді для кожного ліпшицевого відображення  $B: C^0 \rightarrow C^0$  такого, що для всіх  $h_1, h_2 \in C^0$  ( $b$  — додатне число)

$$\|Bh_1 - Bh_2\|_{C^0} \leq b \|h_1 - h_2\|_{C^0}$$

і  $ab < 1$ , відображення  $A+B: C^0 \rightarrow C^0$  має обернене ліпшицеве відображення  $(A+B)^{-1}$ .

*Доведення.* Зафіксуємо довільний елемент  $h \in C^0$  і розглянемо рівняння

$$Ax + Bx = h. \quad (8)$$

Із оборотності відображення  $A$  випливає, що це рівняння еквівалентне до рівняння

$$x = A^{-1}(h - Bx). \quad (9)$$

Права частина цього рівняння визначає в просторі  $C^0$  відображення стиску. Справді, для кожних  $h_1, h_2 \in C^0$

$$\|A^{-1}(h - Bh_1) - A^{-1}(h - Bh_2)\|_{C^0} \leq a\|Bh_1 - Bh_2\|_{C^0} \leq ab\|h_1 - h_2\|_{C^0}.$$

Тому рівняння (9), а, отже, і рівняння (8) має єдиний розв'язок  $x \in C^0$ .

Отже, на підставі довільності  $h \in C^0$  відображення  $A+B$  має обернене відображення  $(A+B)^{-1}$ . Ліпшицевість цього відображення випливає з наступних міркувань.

Нехай  $h_1, h_2$  — довільні елементи простору  $C^0$ , а  $x_1$  і  $x_2$  є розв'язки рівняння (8) відповідно при  $h = h_1$  і  $h = h_2$ . На підставі (9)

$$x_1 - x_2 = A^{-1}(h_1 - Bx_1) - A^{-1}(h_2 - Bx_2).$$

Тому

$$\|x_1 - x_2\|_{C^0} \leq a\|(h_1 - h_2) - (Bx_1 - Bx_2)\|_{C^0} \leq a(\|h_1 - h_2\|_{C^0} + b\|x_1 - x_2\|_{C^0}).$$

Звідси випливає, що

$$\|x_1 - x_2\|_{C^0} \leq \frac{a}{1 - ab}\|h_1 - h_2\|_{C^0}.$$

Лему 1 доведено. □

#### 4. $\epsilon$ -Неперервність відображення $\mathcal{D}^{-1}$ .

Говоритимемо, що послідовність  $x_n$ ,  $n \geq 1$  елементів простору  $C^0$  локально збігається до елемента  $x \in C^0$  і позначатимемо

$$x_n \xrightarrow{\text{лок.}, C^0} x, \quad n \rightarrow \infty,$$

якщо ця послідовність обмежена і  $\lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{|t| \leq T} |x_n(t) - x(t)| = 0$  для кожного  $T > 0$ .

Відображення  $A: C^0 \rightarrow C^0$  називається  $\epsilon$ -неперервним, якщо

$$Ax_n \xrightarrow{\text{лок.}, C^0} Ax, \quad n \rightarrow \infty$$

для довільних  $x \in C^0$  і послідовності  $x_n$ ,  $n \geq 1$ , для яких  $x_n \xrightarrow{\text{лок.}, C^0} x$  при  $n \rightarrow \infty$ .

**Лема 2.** Якщо відображення  $\mathcal{D}: C^0 \rightarrow C^0$  має обернене ліпшицеве відображення  $\mathcal{D}^{-1}$ , то відображення  $\mathcal{D}^{-1}$  є  $\epsilon$ -неперервним.

*Доведення.* Нехай відображення  $\mathcal{D}^{-1}$  не  $\epsilon$ -неперервне. Тоді існують число  $\epsilon > 1$ , відрізок  $[a, b]$  і обмежені послідовності

$$\begin{aligned} &x, x_1, x_2, x_3, \dots, x_n, \dots, \\ &h, h_1, h_2, h_3, \dots, h_n, \dots \end{aligned} \quad (10)$$

елементів простору  $C^0$ , для яких

$$\mathcal{D}x = h, \quad (11)$$

$$\mathcal{D}x_n = h_n, \quad n \in \mathbb{N}, \quad (12)$$

$$h_n \xrightarrow{\text{лок., } C^0} h, \quad n \rightarrow \infty \quad (13)$$

і

$$\inf_{n \geq 1} \sup_{t \in [a,b]} |x_n(t) - x(t)| \geq \varepsilon. \quad (14)$$

На підставі того, що оператор  $\mathcal{D}$  є автономним [12,13], можна вважати, не порушуючи загальності, що виконується не тільки співвідношення (14), а і співвідношення

$$\inf_{n \geq 1} \max_{t \in [a-1, b+1] \cap \mathbb{N}} |x_n(t) - x(t)| \geq \varepsilon. \quad (15)$$

Звідси та з визначення відображення  $\mathcal{D}$  випливає, що послідовність (10) може бути вибрана так, що кожний член цієї послідовності є лінійною по  $t$  функцією на кожному відрізку  $[m, m+1]$ ,  $m \in \mathbb{Z}$ . Тоді елементи множини  $\{h_n(t) : n \in \mathbb{N}\}$  є рівномірно обмеженими і рівностепенено неперервними на  $\mathbb{R}$ . Завдяки ліпшицевості відображення  $\mathcal{D}^{-1}$  аналогічним властивостям задовольняють і елементи множини  $\{(\mathcal{D}^{-1}h_n)(t) : n \in \mathbb{N}\}$ , тобто множини  $\{x_n(t) : n \in \mathbb{N}\}$ . Тому на підставі теореми Арцела-Асколі [14] знайдуться функція  $y \in C^0$  і послідовність натуральних чисел  $n_k$ ,  $k \geq 1$ , для яких  $x_{n_k} \xrightarrow{\text{лок., } C^0} y$ , ( $k \rightarrow \infty$ ). Звідси, з (12) і (13) отримуємо, що  $\mathcal{D}y = h$ . Ця рівність і рівність (11) суперечать ліпшицевій оборотності відображення  $\mathcal{D}$ , оскільки на підставі (15)  $y \neq x$ .

Лему 2 доведено.  $\square$

*Зауваження 1.* Очевидно, що твердження лема 2 зберігається, якщо простір  $C^0$  замінити банаховим простором  $C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}^n)$  ( $n \in \mathbb{N} \setminus \{1\}$ ) неперервних і обмежених на  $\mathbb{R}$  функцій  $x = x(t)$  зі значеннями в  $\mathbb{R}^n$  з нормою

$$\|x\|_{C^0(\mathbb{R}, \mathbb{R}^n)} = \sup_{t \in \mathbb{R}} \|x(t)\|_{\mathbb{R}^n}$$

і вважати, що відображення  $f$  діє із  $\mathbb{R}^n$  в  $\mathbb{R}^n$ .

*Зауваження 2.* В загальному випадку навіть для лінійних оборотних  $c$ -неперервних відображень обернені відображення не завжди є  $c$ -неперервними (див. [15,16]).

**5. Умови існування замкненого інтервалу, інваріантного по відношенню до суми неперервного відображення та деякого відображення зсуву.**

**Лема 3.** *Нехай:*

- 1)  $g(x)$  — неперервна на  $\mathbb{R}$  функція;
- 2)  $g(x) - x$  — строго спадна на  $\mathbb{R}$  функція;
- 3) для деяких чисел  $x^*, y^* \in \mathbb{R}$  ( $x^* < y^*$ ) правильна рівність

$$g(x^*) - g(y^*) = y^* - x^*. \quad (16)$$

Тоді існують замкнений інтервал  $[a, b] \subset [x^*, y^*]$  і числа  $c \in \mathbb{R}$ ,  $u, v \in [a, b]$  ( $u \neq v$ ) такі, що

$$\{g(x) + c : x \in [a, b]\} \subset [a, b] \quad (17)$$

і

$$g(u) + c = v, \quad (18)$$

$$g(v) + c = u. \quad (19)$$

*Доведення.* Розглянемо множини

$$\mathcal{G} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = g(x), x^* \leq x \leq y^*\}$$

і

$$\mathcal{K} = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^* \leq x \leq y^*, g(x^*) \geq y \geq g(y^*)\}$$

(на підставі (16), множина  $\mathcal{K}$  є квадратом).

Якщо  $\mathcal{G} \setminus \mathcal{K} = \emptyset$ , то співвідношення (17), (18) і (19) виконуються при  $c = x^* - g(y^*)$ ,  $u = x^*$  і  $v = y^*$ .

Нехай  $\mathcal{G} \setminus \mathcal{K} \neq \emptyset$ . Тоді

$$\max_{x^* \leq x \leq y^*} g(x) > y^* \quad (20)$$

або

$$\min_{x^* \leq x \leq y^*} g(x) < x^*. \quad (21)$$

Розглянемо випадок виконання співвідношення (20). Не обмежуючи загальності, можна вважати, що  $\min_{x^* \leq x \leq y^*} g(x) = x^*$ . Введемо в розгляд числа  $M = \max_{x^* \leq x \leq y^*} g(x)$ ,  $\omega = \min\{x : x \in [x^*, y^*], g(x) = M\}$  і функцію  $k(x) = g(\omega) - (x - x^*)$ . Функції  $k(x)$  і  $g(x)$  неперервні на  $[x^*, y^*]$  і

$$k(x^*) - g(x^*) = g(\omega) - g(x^*) > 0,$$

$$k(\omega) - g(\omega) = g(\omega) - (\omega - x^*) - g(\omega) = x^* - \omega < 0,$$

$$k(y^*) - g(y^*) = g(\omega) - (y^* - x^*) - g(y^*) = g(\omega) - g(x^*) > 0.$$

Тому на підставі теореми Больцано-Коші (див. [17]) існують такі точки  $x^{**} \in (x^*, \omega)$  і  $y^{**} \in (\omega, y^*)$ , що

$$k(x^{**}) = g(x^{**}), \quad (22)$$

$$k(y^{**}) = g(y^{**}), \quad (23)$$

при цьому для всіх  $x \in (x^{**}, y^{**})$

$$g(x) > k(x). \quad (24)$$

Завдяки другій умові леми правильне включення

$$\{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : y = g(x), x^* \leq x \leq \omega\} \subset$$

$$\subset \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : g(x^*) + (x - x^*) \geq y \geq g(\omega) + (x - \omega), x^* \leq x \leq \omega\}.$$

Тому для всіх  $x \in [x^*, y^{**}]$   $g(y^{**}) \leq g(x) \leq M$ , тобто для всіх  $x \in [x^*, y^{**}]$   $g(\omega) - (y^{**} - x^*) \leq g(x) \leq g(\omega)$ . Отже, для всіх  $x \in [x^*, y^{**}]$

$$x^* \leq g(x) + c \leq y^{**}, \quad (25)$$

де  $c = y^{**} - g(\omega)$ .

Тому співвідношення (17) виконується при  $a = x^*$ ,  $b = y^{**}$  і  $c = y^{**} - g(\omega)$ .

Тепер доведемо виконання співвідношень (18) і (19). Неважко показати, використовуючи (22), (23) і (24), що неперервна на  $[x^{**}, \omega]$  функція  $G(x) = g(x) + c$  задовольняє співвідношення  $G(G(\omega)) = G(b) = a < \omega$ ,  $G(G(x^{**})) = G(b - (x^{**} - a)) > x^{**}$ . Тому на підставі теореми Больцано-Коші існує точка  $u \in (x^{**}, \omega)$ , для якої

$$G(G(u)) = u. \quad (26)$$

Розглянемо число  $v = G(u)$ . Справедливі включення  $v \in [a, b]$  (на підставі (25)) і рівність

$$G(v) = u$$

(завдяки (26)), при цьому  $u \neq v$ , оскільки  $G(u) > u$  (на підставі нерівності  $g(\omega) + c > \omega$  та другої умови леми).

Отже, співвідношення (18) і (19) виконуються.

Тому твердження леми у випадку виконання співвідношення (20) доведено.

Випадок виконання співвідношення (21) зводиться до розглянутого випадку заміною функції  $g(x)$  на функцію  $-g(-x)$ .

Лемі 3 доведено.  $\square$

Для відображення  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  введемо в розгляд множину

$$\Gamma(f) \stackrel{\text{def}}{=} \overline{\left\{ \frac{f(x+h) - f(x)}{h} : x \in \mathbb{R}, h \in \mathbb{R} \setminus \{0\} \right\}}.$$

*Зауваження 3.* Твердження леми 3 зберігається, якщо другу умову леми замінити умовою:

$$1 \notin \Gamma(g). \quad (27)$$

Справді, на підставі першої умови леми множина  $\Gamma(g)$ , очевидно, є зв'язною множиною. Тому згідно з третьою умовою леми, замкненістю множини  $\Gamma(g)$  та (27)  $(1 - \varepsilon, +\infty) \cap \Gamma(g) = \emptyset$  для деякого числа  $\varepsilon > 0$ , тобто  $g(u) - g(v)/(u - v) \leq 1 - \varepsilon$ , якщо  $u, v \in \mathbb{R}$  і  $u \neq v$ . Отже,  $\frac{g(u)-u-(g(v)-v)}{u-v} \leq -\varepsilon$ , якщо  $u, v \in \mathbb{R}$  і  $u \neq v$ , що забезпечує виконання другої умови леми та справедливості сформульованого твердження.

## 6. Обґрунтування основних результатів.

*Доведення теореми 1. Необхідність.* Нехай відображення  $\mathcal{D}: C^0 \rightarrow C^0$  має обернене ліпшицеве відображення  $\mathcal{D}^{-1}$ . Покажемо, що для  $f$  виконується співвідношення (2) або (3).

Припустимо, що жодне з цих співвідношень не виконується. Тоді

$$1 \in \Gamma(f) \quad (28)$$

або

$$1 \notin \Gamma(f) \text{ і } -1 \in \Gamma(f). \quad (29)$$

У випадку виконання співвідношення (28) існують послідовності  $u_n$  і  $v_n$  ( $u_n < v_n$ ),  $n \geq 1$ , що

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(u_n) - f(v_n)/(u_n - v_n) = 1.$$

Тому для елементів  $x_n, y_n \in C^0$ ,  $n \geq 1$ , для яких  $x_n(t) \equiv u_n$  і  $y_n(t) \equiv v_n$ , справджуються рівності

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\|\mathcal{D}x_n - \mathcal{D}y_n\|_{C^0}}{\|x_n - y_n\|_{C^0}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|u_n - f(u_n) - (v_n - f(v_n))|}{|u_n - v_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| 1 - \frac{f(u_n) - f(v_n)}{u_n - v_n} \right| = 0,$$

що суперечить ліпшицевій оборотності відображення  $\mathcal{D}^{-1}$ .

У випадку виконання співвідношення (29) на підставі леми 1 та замкненості і зв'язності множини  $\Gamma(f)$  існують ліпшицеве відображення  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  та числа  $x^*, y^* \in \mathbb{R}$  ( $x^* < y^*$ ), для яких:

- 1)  $g(x^*) - g(y^*) = y^* - x^*$ ;
- 2)  $1 \notin \Gamma(g)$ ;
- 3) відображення  $\mathcal{D}_1: C^0 \rightarrow C^0$ , визначене рівністю

$$(\mathcal{D}_1 x)(t) = x(t+1) - g(x(t)), \quad t \in \mathbb{R},$$

має обернене ліпшицеве відображення  $\mathcal{D}_1^{-1}$ .

Згідно з лемою 3 та зауваженням 3 існують відрізок  $[a, b] \subset [x^*, y^*]$  та числа  $c \in \mathbb{R}$ ,  $u, v \in [a, b]$  ( $u \neq v$ ), для яких

$$\{g(x) + c : x \in [a, b]\} \subset [a, b] \quad (30)$$

і

$$g(u) + c = v, \quad (31)$$

$$g(v) + c = u. \quad (32)$$

Завдяки неперервності  $g(x)$  на  $[a, b]$ , співвідношенню (30) та теоремі Брауера про нерухому точку [18] знайдеться така точка  $z^* \in [a, b]$ , що  $g(z^*) + c = z^*$ . Розглянемо різницеве рівняння

$$x(t+1) = g(x(t)) + c + h(t), \quad t \in \mathbb{R}, \quad (33)$$

де  $h = h(t)$  — довільна неперервна на  $\mathbb{R}$  функція, носій  $\text{supp}(h)$  якої розташований в проміжку  $[0, \varepsilon]$  ( $0 < \varepsilon < 1$ ) і  $\{h(t) : t \in [0, \varepsilon]\} = [a - z^*; b - z^*]$ . Визначимо розв'язок цього рівняння, звуження якого на інтервал  $(-\infty, 1]$  збігається з  $z^*$ . Із обмежень на  $h(t)$  випливає, що цей розв'язок має вигляд

$$y(t) = \begin{cases} z(t), & \text{якщо } t \in \Gamma, \\ z^*, & \text{якщо } t \in \mathbb{R} \setminus \Gamma, \end{cases}$$

де

$$\Gamma = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \{t : k \leq t \leq k + \varepsilon\}$$

і  $z(t)$  — така функція, що її множина значень міститься в  $[a, b]$  і для деяких чисел  $t_1, t_2 \in (1, 1 + \varepsilon)$  виконуються співвідношення

$$z(t_1 + 2k) = u, \quad k \in \mathbb{N} \cup \{0\}, \quad (34)$$

$$z(t_2 + 2k) = v, \quad k \in \mathbb{N} \cup \{0\}. \quad (35)$$

Ці властивості розв'язку  $y(t)$  рівняння (33) легко встановлюються за допомогою методу кроків з використанням співвідношень (30), (31) і (32).

Зауважимо, що на підставі оборотності відображення  $\mathcal{D}_1$  функція  $y(t)$  є єдиним розв'язком рівняння (33).

Розглянемо послідовність функцій  $h_k(t) = h(t + k)$ ,  $y_k(t) = y(t + k) \in C^0$ ,  $k \in \mathbb{N}$ . Очевидно, що

$$h_k \xrightarrow{\text{лок., } C^0} 0, \quad k \rightarrow \infty, \quad \mathcal{D}_1^{-1}c = z^*, \quad \mathcal{D}_1^{-1}(c + h_k) = y_k$$

і послідовність функцій  $y_k(t)$ ,  $k \geq 1$ , локально не прямує до  $z^*$  при  $k \rightarrow \infty$  (завдяки співвідношенням (34) і (35)), що суперечить  $c$ -неперервності відображення  $\mathcal{D}_1^{-1}$  (відображення  $\mathcal{D}_1^{-1}$  є  $c$ -неперервним на підставі ліпшицевої оборотності відображення  $\mathcal{D}_1$  та твердження лема 2).

Отже, для  $f$  виконується співвідношення (2) або (3).

Необхідність доведено.

*Достатність.* Нехай виконується співвідношення (2) або (3).

Покажемо спочатку, що відображення  $\mathcal{D}$  має обернене відображення  $\mathcal{D}^{-1}$ .

Зафіксуємо довільну функцію  $h \in C^0$  і розглянемо рівняння

$$x(t) = f(x(t-1)) + h(t-1), \quad t \in \mathbb{R}, \quad (36)$$

$$x(t+1) = f(x(t)) + h(t), \quad t \in \mathbb{R}, \quad (37)$$

які, очевидно, еквівалентні.

Рівняння (36), а, отже, і рівняння (37) у випадку виконання співвідношення (2) має єдиний розв'язок  $x \in C^0$ , оскільки відображення  $S: C^0 \rightarrow C^0$ , визначене рівністю

$$(Sx)(t) = f(x(t-1)) + h(t-1), \quad t \in \mathbb{R},$$

є відображенням стиску (на підставі (2)).

У випадку виконання співвідношення (3) рівняння (37) також має єдиний розв'язок  $x \in C^0$ , оскільки ліпшицеве відображення  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  має обернене відображення  $f^{-1}$  (для нього, очевидно, для всіх  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}$ ),

$$|f^{-1}(x_1) - f^{-1}(x_2)| \leq \frac{1}{Q}|x_1 - x_2|, \quad (38)$$

рівняння (37) еквівалентне до рівняння

$$x(t) = f^{-1}(x(t+1) - h(t)), \quad t \in \mathbb{R},$$

і відображення

$$(S_1x)(t) \stackrel{\text{def}}{=} f^{-1}(x(t+1) - h(t)), \quad t \in \mathbb{R},$$

на підставі (38) та (3) є відображенням стиску в просторі  $C^0$ .



Отже, завдяки довільності вибору  $h \in C^0$  відображення  $\mathcal{D}$  є оборотним.

Покажемо, що  $\mathcal{D}^{-1}$  є ліпшицевим відображенням. Розглянемо довільні  $h_1, h_2 \in C^0$ . Нехай  $x_1$  і  $x_2$  — розв'язки рівняння (37) відповідно при  $h = h_1$  і  $h = h_2$ , тобто  $x_1(t+1) \equiv f(x_1(t)) + h_1(t)$  і  $x_2(t+1) \equiv f(x_2(t)) + h_2(t)$ . Звідси отримуємо, що у випадку виконання співвідношення (2)

$$|x_1(t+1) - x_2(t+1)| \leq q|x_1(t) - x_2(t)| + |h_1(t) - h_2(t)|, \quad t \in \mathbb{R},$$

і, отже,

$$\|x_1 - x_2\|_{C^0} \leq q\|x_1 - x_2\|_{C^0} + \|h_1 - h_2\|_{C^0}, \quad (39)$$

а у випадку виконання співвідношення (3)

$$|x_1(t+1) - x_2(t+1)| \geq Q|x_1(t) - x_2(t)| - |h_1(t) - h_2(t)|, \quad t \in \mathbb{R},$$

і тому

$$\|x_1 - x_2\|_{C^0} \geq Q\|x_1 - x_2\|_{C^0} - \|h_1 - h_2\|_{C^0}. \quad (40)$$

Із співвідношень (39) та (40) випливають відповідно співвідношення (4) та (6).

Отже, відображення  $\mathcal{D}^{-1}$  є ліпшицевим відображенням, тобто достатність доведено.

Теорему 1 доведено.  $\square$

*Доведення теореми 2.* В завершальній частині доведення теореми 1 доведено, що співвідношення (4) і (6) виконуються. Співвідношення (5) і (7) випливають відповідно із (4) і (6), якщо  $h_1$  і  $h_2$  замінити відповідно на  $h$  і  $-f(0)$  (тоді  $\mathcal{D}^{-1}(-f(0)) = 0$ ).

Теорему 2 доведено.  $\square$

*Зауваження 4.* У випадку неліпшицевого відображення  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  умови оборотності відображення  $\mathcal{D}$  (в просторі  $l_\infty(\mathbb{Z}, \mathbb{R})$ ) встановлені у статті [19].

## ЛІТЕРАТУРА

1. Халанай А., Векслер Д. Качественная теория импульсных систем. – М.: Мир, 1971. – 312 с.
2. Мартынюк Д. И. Лекции по качественной теории разностных уравнений. – Киев: Наукова думка, 1972. – 246 с.
3. Курбатов В. Г. Линейные дифференциально-разностные уравнения. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1990. – 168 с.
4. Дороговцев А. Я. Периодические и стационарные режимы бесконечномерных детерминированных и стохастических динамических систем. – Киев: Вища школа, 1992. – 320 с.
5. Coffman S.V., Schäffer J.J. *Dichotomies for linear difference equations* // Math. Ann. – 1967. – V.172. – P.139–166.
6. Слюсарчук В. Е. *Об экспоненциальной дихотомии решений дискретных систем* // Укр. мат. журн. – 1983. – Т.35, №1. – С.109–115.
7. Слюсарчук В. Е. *Обратимость линейных неавтономных разностных операторов в пространстве ограниченных на  $\mathbb{Z}$  функций* // Матем. заметки. – 1985. – Т.37, №5. – С.662–666.

8. Слюсарчук В. Е. *О представлении ограниченных решений линейных дискретных систем* // Укр. мат. журн. – 1987. – Т.39, №2. – С. 210–215.
9. Слюсарчук В. Е. *Слабо нелинейные возмущения нормально разрешимых функционально-дифференциальных и дискретных уравнений* // Укр. мат. журн. – 1987. – Т.39, №5. – С.660–662.
10. Слюсарчук В. Е. *Обратимость почти периодических  $s$ -непрерывных функциональных операторов* // Матем. сб. – 1981. – Т.116(158), №4(12). – С.483–501.
11. Баскаков А. Г. *Некоторые условия обратимости линейных дифференциальных и разностных операторов* // Докл. РАН. – 1993. – Т.333, №3. – С.282–284.
12. Слюсарчук В. Е. *Обратимость почти периодических операторов, порожденных дискретными системами* // Укр. мат. журн. – 1979. – Т.31, №4. – С.460–463.
13. Слюсарчук В. Е. *К теории обратимости почти периодических операторов* // Матем. заметки. – 1987. – Т.42, №1. – С.50–59.
14. Антоневич А. Б., Радыно Я. В. *Функциональный анализ и интегральные уравнения.* – Минск: Изд. "Университетское", 1984. – 352 с.
15. Слюсарчук В. Е. *Неполнота подалгебры  $s$ -непрерывных операторов в алгебре  $L(L_p, L_p)$  ( $1 \leq p \leq \infty$ )* // Інтегральні перетворення та їх застосування до крайових задач. К.: Ін-т математики НАН України. – 1995. – Вип.10. – С.229–231.
16. Слюсарчук В. Е.  *$\mathcal{P}$ -непрерывные операторы и их применение к решению задач математической физики* // Інтегральні перетворення та їх застосування до крайових задач. К.: Ін-т математики НАН України. – 1997. – Вип.15. – С.188–226.
17. Фихтенгольц Г. М. *Курс дифференциального и интегрального исчисления: В 3-х т.* – М.: Наука, 1966. – Т.1. – 608 с.
18. Постников М. М. *Гладкие многообразия.* – М.: Наука, 1987. – 480 с.
19. Слюсарчук В. Ю. *Необхідні і достатні умови оборотності нелінійних різницевих відображень у просторі  $l_\infty(\mathbb{Z}, \mathbb{R})$*  // Матем. студії. – 2000. – Т.13, №1. – С. 63–73.

Рівненський державний технічний університет

Надійшло 1.07.2000