

УДК 517.54

М. Т. Бродович

УСЛОВИЕ ПОСТОЯНСТВА ФУНКЦИИ, ОПРЕДЕЛЕННОЙ В ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОБЛАСТИ

M. T. Brodovych. *Condition of constancy of function defined in spatial domain*, *Matematychni Studii*, **16** (2001) 117–123.

Generalizing Yu. Trokhimchuk's theorem we prove that a function $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$ on a domain $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^3$ is constant provided that the directional derivatives of f with respect to four fixed vectors not lying in a half-space vanish at all points of \mathcal{D} .

М. Т. Бродович. *Условие постоянства функции, определенной в пространственной области* // *Математичні Студії*. – 2001. – Т.16, №2. – С.117–123.

Обобщая одну теорему Ю. Трохимчука, мы доказываем, что функция $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$ постоянна в области $\mathcal{D} \subset \mathbb{R}^3$ при условии, что все ее производные по направлениям четырех фиксированных векторов, не лежащих в одном полупространстве, равны нулю в \mathcal{D} .

В работе [1] Ю. Ю. Трохимчук для непрерывных функций $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$, где \mathcal{D} — область в пространстве \mathbb{R}^n , $n \geq 3$, получил условия постоянства, т. е. условия того, что значения $f(x)$ во всех точках $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathcal{D}$ одинаковы.

Ю. Ю. Трохимчук вводит следующее условие \mathcal{K}_0 .

Определение. Функция $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$, где \mathcal{D} — область в пространстве \mathbb{R}^n , $n \geq 3$, в точке $x \in \mathcal{D}$ удовлетворяет условию \mathcal{K}_0 , если для векторов некоторого базиса $e_1(x), e_2(x), \dots, e_n(x)$ выполняются равенства

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} \frac{f(x + \lambda e_i(x)) - f(x)}{\lambda} = 0 \quad (1)$$

где $\lambda > 0$, $i \in \{1, 2, \dots, n\}$.

Теорема Трохимчука. Если непрерывная функция $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$, где \mathcal{D} область в пространстве \mathbb{R}^n , $n \geq 3$, удовлетворяет в каждой точке области \mathcal{D} , за исключением не более, чем счетного их множества, условию \mathcal{K}_0 , то функция f постоянна в области \mathcal{D} .

Определенное в работе [1] условие \mathcal{K}_0 напоминает известное условие \mathcal{K}''' (а также \mathcal{K}'') Д. Е. Меншова (см., например [2]), введенное им для случая гомеоморфизмов $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}'$, где \mathcal{D} и \mathcal{D}' — области в комплексной плоскости \mathbb{C} .

2000 *Mathematics Subject Classification*: 26B05.

Напомним, функция f в точке $z \in \mathcal{D}$ удовлетворяет условию \mathcal{K}''' , если из этой точки исходят два неколлинеарных луча $t_i(z)$, $i \in \{1, 2\}$, вдоль которых существует конечный предел

$$\lim_{\substack{\Delta z \rightarrow 0, \\ z + \Delta z \in \bigcup_{i=1}^2 t_i(z)}} \frac{f(z + \Delta z) - f(z)}{\Delta z}$$

Д. Е. Меньшов доказал, что гомеоморфизмы $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}'$, а Ю. Ю. Трохимчук, что непрерывные отображения $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{C}$, удовлетворяющие в каждой точке области \mathcal{D} , за исключением не более, чем счетного их множества, условию \mathcal{K}''' (или \mathcal{K}'' , \mathcal{K}'), голоморфные функции. Автор в работах [3–5] распространяет теоремы Меньшова-Трохимчука о \mathcal{K}'' , \mathcal{K}' условиях на взаимно однозначные отображения $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{C}$, не предполагаемые априори непрерывными.

В предлагаемой работе доказана теорема о постоянстве функции $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$, где \mathcal{D} — область в пространстве \mathbb{R}^3 , непрерывность которой не предполагается.

Теорема. Пусть \mathcal{D} — область в пространстве \mathbb{R}^3 , а функция $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$, в каждой точке $x \in \mathcal{D}$ для единичных векторов e_1, e_2, e_3, e_4 фиксированного направления, не лежащих в одном полупространстве, удовлетворяет условию

$$\lim_{\lambda \rightarrow 0} \frac{f(x + \lambda e_i) - f(x)}{\lambda} = 0, \quad (2)$$

где $\lambda \geq 0$, $i \in \{1, 2, 3, 4\}$. Тогда функция f постоянна в области \mathcal{D} .

Заметим, что в формулировке теоремы требование: в каждое открытое полупространство попадает хотя бы один вектор системы e_1, e_2, e_3, e_4 , существенно. В противном случае отображение $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$ могло бы быть разрывным, например:

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{для } x_1 > 0, \\ 0 & \text{для } x_1 \leq 0, \end{cases}$$

где $x = (x_1, x_2, x_3)$, $\mathcal{D} = \mathbb{R}^3$.

Доказательство сформулированной выше теоремы основывается на двух леммах.

Используя метод математической индукции, лемму 1 удобно доказать для функции $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$, где \mathcal{D} — область в пространстве \mathbb{R}^n , $n \in \mathbb{N}$. Непрерывность функции f не предполагается.

Лемма 1. Пусть функция $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$ в каждой точке области \mathcal{D} вдоль направлений фиксированного репера из n единичных векторов e_1, e_2, \dots, e_n имеет нулевые производные. Тогда найдется открытое, всюду плотное в области \mathcal{D} множество, в каждой компоненте которого функция f постоянна.

Доказательство. Рассуждаем по индукции. Рассматриваем сечение области \mathcal{D} подпространством \mathcal{R} , имеющим базис e_1 , т.е. прямой. Пусть $\epsilon > 0$. Для каждой точки x рассматриваемого сечения и для некоторого натурального числа k справедливо неравенство

$$|f(x + \lambda e_1) - f(x)| \leq \epsilon \lambda, \quad (3)$$

где $0 < \lambda < \frac{1}{k}$.

Пусть интервал δ содержится в рассматриваемом сечении и множество δ_k состоит из точек интервала δ , для которых (3) выполняется для натурального числа k . Тогда справедливо равенство $\delta = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} \delta_k$ и, поскольку интервал δ множество не первой категории, то найдется натуральное число k_0 , такое, что множество δ_{k_0} всюду плотно на некотором интервале, $\delta_0 \subset \delta$, длины меньше, чем $\frac{1}{k_0}$. Пусть x_1, x_2 произвольные точки интервала δ_0 , последовательности $\{x_1 + \lambda_p e_1\}, \{x_2 + \lambda'_p e_1\}$ состоят из точек множества $\delta_{k_0} \cap \delta_0$, $\lambda_p > 0, \lambda'_p > 0, p \subset \mathbb{N}$, и $\lambda_p \rightarrow 0, \lambda'_p \rightarrow 0$ при $p \rightarrow \infty$. В силу (3) верны следующие соотношения

$$\begin{aligned} \lim_{p \rightarrow \infty} f(x_1 + \lambda_p e_1) &= f(x_1), & \lim_{p \rightarrow \infty} f(x_2 + \lambda'_p e_1) &= f(x_2), \\ |f(x_1 + \lambda_p e_1) - f(x_2 + \lambda'_p e_1)| &\leq \epsilon |x_1 - x_2 + (\lambda_p - \lambda'_p) e_1|. \end{aligned}$$

Переходя к пределу в последнем неравенстве при $p \rightarrow \infty$, получим

$$|f(x_1) - f(x_2)| \leq \epsilon |x_1 - x_2|. \quad (4)$$

Убедимся, что функция f постоянна на интервале δ_0 . Для этого удобно представить точки x из δ_0 в виде $x = x_0 + \lambda e_1, \lambda \in (a, b), x_0 \in \delta$, тогда $f(x) = f(x_0 + \lambda e_1) = \varphi(\lambda)$. Поскольку для произвольных λ_1, λ_2 из (a, b) справедливо:

$$|\varphi(\lambda_1) - \varphi(\lambda_2)| = |f(x_0 + \lambda_1 e_1) - f(x_0 + \lambda_2 e_1)| < \epsilon_1 |\lambda_1 - \lambda_2|,$$

то функция $\varphi: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ удовлетворяет условию Липшица, и, так как

$$\lim_{\lambda \rightarrow \lambda_0 + 0} \frac{\varphi(\lambda) - \varphi(\lambda_0)}{\lambda - \lambda_0} = 0$$

для произвольного $\lambda_0 \in (a, b)$, то функция φ в точке λ_0 обладает нулевой правой производной. Поскольку, функция $\varphi: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ абсолютно непрерывна, то она почти всюду дифференцируемая, ее производная почти всюду на интервале (a, b) равна нулю. Следовательно, функция φ постоянна на интервале (a, b) , а вместе с ней на интервале δ_0 постоянна функция f .

Рассмотрим сечение области \mathcal{D} подпространством \mathbb{R}^k ($k < n$), для которого векторы e_1, e_2, \dots, e_k составляют базис. Допустим, что справедливо утверждение: на таком сечении найдется открытое всюду плотное на нем множество, в каждом компоненте которого функция f постоянна. Докажем справедливость сформулированного утверждения для сечений области \mathcal{D} подпространствами \mathbb{R}^{k+1} , имеющими базис e_1, e_2, \dots, e_{k+1} .

Для множеств A и B , где A множество на сечении области \mathcal{D} подпространством \mathbb{R}^k , B — множество действительных чисел, обозначим через $A \times B$ множество, состоящее из точек подпространства \mathbb{R}^{k+1} вида $x + \lambda e_{k+1}$, где $x \in A, \lambda \in B$. Пусть $\mathcal{U} \times (a, b)$ открытое множество сечения области \mathcal{D} подпространством \mathbb{R}^{k+1} , где \mathcal{U} — некоторая открытая окрестность в сечении области \mathcal{D} подпространством \mathbb{R}^k . Пусть система открытых окрестностей $\mathcal{U}_n, n \in \mathbb{N}$, — база топологии в окрестности \mathcal{U} . Для $\lambda \in (a, b)$ обозначим через \mathcal{U}^λ сечение множества $\mathcal{U} \times (a, b)$, состоящее из точек $x + \lambda e_{k+1}$, где $x \in \mathcal{U}$; как сечения множеств $\mathcal{U}_n \times (a, b), n \in \mathbb{N}$, определяем окрестности \mathcal{U}_n^λ базы топологии на сечении \mathcal{U}^λ . Согласно допущению на каждом сечении $\mathcal{U}^\lambda, \lambda \in (a, b)$, найдется открытое всюду плотное на нем множество, в каждой компоненте которого функция

f постоянна. Пусть B_n множество тех λ из (a, b) , для которых функция f постоянна на окрестности \mathcal{U}_n^λ . Очевидно, $(a, b) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$ и найдется натуральное число n_0 такое, что множество B_{n_0} всюду плотно на некотором интервале $(\alpha, \beta) \subset (a, b)$. Из доказанного выше для сечения области \mathcal{D} прямыми следует, что на сечении множества $\mathcal{U}_{n_0} \times (\alpha, \beta)$ прямой $x = x_0 + \lambda e_{k+1}$, где x_0 некоторая точка из \mathcal{U}_{n_0} , $\lambda \in \mathbb{R}$, найдется интервал $\{x_0\} \times (\alpha', \beta')$, $(\alpha', \beta') \subset (\alpha, \beta)$, на котором функция f постоянна. Следовательно, функция f постоянна на множестве $\mathcal{U}_{n_0} \times ((\alpha', \beta') \cap B_{n_0})$. Поскольку функция f имеет нулевую производную вдоль направления e_{k+1} , то она постоянна на открытом множестве $\mathcal{U}_{n_0} \times (\alpha', \beta') \subset \mathcal{U} \times (a, b) \subset \mathcal{D}$. Лемма 1 доказана. \square

Далее вернемся к рассмотрению функции $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$, где \mathcal{D} — область пространства \mathbb{R}^3 . Пусть \mathcal{G} множество точек области \mathcal{D} , для каждой из которых найдется окрестность, в которой функция f постоянна; пусть $\mathcal{G}_k, k \in \{1, 2, \dots\}$, компоненты открытого множества \mathcal{G} и для $x \in \mathcal{G}_k$ пусть $f(x) = y_k$. Согласно лемме 1 замкнутое множество $\beta = \mathcal{D} \setminus \bigcup_k \mathcal{G}_k$ нигде не плотно в области \mathcal{D} и в силу (2) множество β совершенно в области \mathcal{D} . Предположим, что выполняется условие $\beta \neq \emptyset$.

Лемма 2. В области \mathcal{D} найдется такой открытый шар d , что $d \cap \beta \neq \emptyset$ и на множестве $\alpha \cap \{\bigcup_k \mathcal{G}_k\}$ функция f удовлетворяет условию Липшица.

Доказательство. Согласно условию (2), для наперед заданного произвольного числа $\epsilon > 0$ можно представить множество β в виде суммы $\beta = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} \beta_n$, где β_n — множество тех точек x множества β , для которых справедливы неравенства

$$|f(x + \lambda e_i) - f(x)| \leq \epsilon \lambda, \quad 0 < \lambda < \frac{1}{n}, \quad i \in \{1, 2, 3, 4\}. \quad (5)$$

Поскольку совершенное множество β не является суммой нигде не плотных на множестве β множеств, то найдется натуральное число n_0 такое, что множество β_{n_0} всюду плотно на некоторой порции β_0 , определяемой открытым шаром d_0 ($\beta_0 = \beta \cap d_0$). Пусть $\beta' = \beta_{n_0} \cap \beta_0, r_0 < \frac{1}{n_0}$ и диаметр шара d_0 меньше чем r_0 .

Сохраним для компонент открытого множества $\{\bigcup_k \mathcal{G}\} \cap d_0$ обозначения \mathcal{G}_k . Убедимся, что на границе $\partial \mathcal{G}_k$ области \mathcal{G}_k ($k = 1, 2, \dots$) находится всюду плотное множество точек, достижимых шаром из области \mathcal{G}_k , т.е. точек x множества $\partial \mathcal{G}_k$, для которых найдется открытый шар, содержащийся в области \mathcal{G}_k , с точкой x на границе. Действительно, в произвольном открытом шаре $C(x_0, r)$ с центром в точке $x_0 \in \partial \mathcal{G}_k$ радиуса r , найдется шар $C(x_1, r_1)$ с центром в точке x_1 радиуса r_1 , такой, что $C(x_1, r_1) \subset \mathcal{G}_k \cap C(x_0, r)$. Нетрудно видеть, что на отрезке $x_1 x_0$, соединяющим точки x_1 и x_0 найдется точка \bar{x} такая, что $C(\bar{x}, r_1) \subset \mathcal{G}_k \cap C(x_0, r)$ и пересечение $\overline{C(\bar{x}, r_1)} \cap \partial \mathcal{G}_k$ содержит хотя бы одну искомую достижимую точку границы $\partial \mathcal{G}$. Предположим, что точка x множества $\partial \mathcal{G}_k \cap d_0$ достижима шаром, пусть $C(x_1, r_1)$ из области \mathcal{G}_k . Поскольку $\partial \mathcal{G}_k \cap d_0 \subset \beta_0$, то $x \in \beta_0$. Согласно условию теоремы найдется такой вектор $e_i, i \in \{1, 2, 3, 4\}$, что для некоторого λ_0 , точки $x + \lambda e_i, \lambda \in (0, \lambda_0]$ попадают в шар $C(x_1, r_1)$. Поэтому, в силу (2) получаем равенство $f(x) = y_k$. Из определения множества β' и условия (5) вытекает, что в точке x функция f непрерывна относительно множества β' и $\lim_{x' \rightarrow x, x' \in \beta'} f(x') = y_k$.

Покажем, что найдется угол α меньший чем $\frac{\pi}{2}$, что для любого единичного вектора e для одного из векторов $e_i, i \in \{1, 2, 3, 4\}$, предположим вектора e_{i_0} , выполняется условие $\widehat{e_{i_0} e} < \alpha < \alpha' < \frac{\pi}{2}$ ($\widehat{e_{i_0} e}$ — угол между векторами e_{i_0} и e). Очевидно вектор e можно рассматривать как точку на единичной сфере $\partial C(0, 1)$ с центром в начале

координат. Пусть для $e \in \partial C(0, 1)$ определена функция $\phi(e) = \widehat{ee_i}$, где e_i тот из векторов $e_i, i \in \{1, 2, 3, 4\}$, для которого этот угол наименьший. Нетрудно видеть, что функция ϕ непрерывна на сфере $\partial C(0, 1)$. Согласно теореме о достижении непрерывной функцией своего наибольшего и наименьшего значений найдется такой вектор e_0 , что $\max_{e \in \partial C(0, 1)} \phi(e) = \phi(e_0) = \widehat{e_0 e_i}$, где i определено выше. В силу определения системы векторов $e_i, i \in \{1, 2, 3, 4\}$, угол $\widehat{e_0 e_i} < \alpha < \frac{\pi}{2}$ и для $e \in \partial C(0, 1)$ справедливо требуемое неравенство $\phi(e) < \alpha < \frac{\pi}{2}$.

Пусть шар d содержится в шаре d_0 , $d \cap \beta_0 \neq \emptyset$ и расстояние $\rho(d, \partial d_0)$ больше диаметра шара d ($\rho(d, \partial d_0) > \text{diam } d$). Для такого шара d для произвольных точек x_0, \tilde{x} множества $d \cap \{\bigcup_k \mathcal{G}_k\}$ все построенные ниже точки и окрестности находятся в шаре d_0 . Пусть $x_0 \in \mathcal{G}_{k_0}, \tilde{x} \in \mathcal{G}_{\tilde{k}}, f(x_0) \neq f(\tilde{x}), |x_0 - \tilde{x}| = h$, где $|x_0 - \tilde{x}|$ — расстояние между точками $x_0 = \{x_{01}, x_{02}, x_{03}\}, \tilde{x} = \{\tilde{x}_1, \tilde{x}_2, \tilde{x}_3\}$, т.е. $|x_0 - \tilde{x}| = \sum_{i=1}^3 (x_{0i} - \tilde{x}_i)^2 = \rho(x_0, \tilde{x})$. На границе области \mathcal{G}_{k_0} найдется точка x' , для которой выполняется равенство $\rho(\tilde{x}, x') = \rho(\tilde{x}, \overline{\mathcal{G}_{k_0}})$. Обозначим через $t_i(x)$ — систему лучей, исходящих из точки x , коллинеарных векторам $e_i, i \in \{1, 2, 3, 4\}$. Пусть $x'\tilde{x}$ — отрезок, соединяющий точки x' и \tilde{x} . Согласно доказанному выше для отрезка $x'\tilde{x}$ найдется луч $t_{i_0}(x')$, $i_0 \in \{1, 2, 3, 4\}$ для которого справедливо неравенство $[t_{i_0}(x') x'\tilde{x}] < \alpha$ ($[t_{i_0}(x') x'\tilde{x}]$ — меньший угол между лучом $t_{i_0}(x')$ и отрезком $x'\tilde{x}$). Убедимся, что в достаточно малой окрестности точки x' содержится подмножество $\tilde{\beta}$ множества β' такое, что для $x \in \tilde{\beta}$ лучи $t_{i_0}(x)$ образуют всюду плотное множество в некотором цилиндре и выполняются неравенства

$$|x - \tilde{x}| < h, \quad [t_{i_0}(x) x\tilde{x}] < \alpha < \frac{\pi}{2}, \quad |f(x) - y_{k_0}| < \epsilon h, \quad (6)$$

где число ϵ то же, что в неравенствах (5).

Действительно, пусть $C(x', r)$ — такая достаточно малая окрестность точки x' , что для точек $x \in C(x', r)$ выполняется первое и второе неравенство (6), S — шар, содержащийся во множестве $\mathcal{G}_{k_0} \cap C(x', r)$. Лучи $t_{i_0}(x)$ для $x \in S$ образуют некоторый цилиндр P . В достаточно малой окрестности $C(x', r)$ в конусе с вершиной в точке x' и осью $x'\tilde{x}$, угол осевого сечения которого больше 2α , нет точек замкнутой области $\overline{\mathcal{G}_{k_0}}$ (точка x' самая близкая к точке \tilde{x} точка множества $\overline{\mathcal{G}_{k_0}}$). Пусть расстояние $\rho(x', S)$ и диаметр шара S настолько малы, что лучи $t_{i_0}(x), x \in S$, пересекают поверхность построенного конуса внутри окрестности $C(x', r)$, и отрезки этих лучей $t_{i_0}(x)$ внутри шара $C(x', r)$ соединяют точки шара $S \subset \mathcal{G}_{k_0}$, и точки, лежащие вне замкнутой области $\overline{\mathcal{G}_{k_0}}$. Поэтому цилиндр P высекает некоторую порцию γ множества $\partial \mathcal{G}_{k_0}$ и справедливо включение $\gamma \subset C(x', r)$. Обозначим через γ' всюду плотное на множестве γ множество точек, достижимых шаром из области \mathcal{G}_{k_0} . Лучи $t_{i_0}(x)$ для $x \in \gamma'$ образуют всюду плотное множество в цилиндре P . Так как функция f непрерывна в точках множества γ' относительно множества β' , то в любой окрестности каждой точки множества γ' найдутся точки множества β' , для которых справедливы все три неравенства (6). Из совокупности указанных точек x множества β' состоит множество $\tilde{\beta}$. Поскольку $\gamma' \subset \gamma \subset C(x', r)$, можем полагать, что $\tilde{\beta} \subset C(x', r)$.

Проведем через точку \tilde{x} плоскость, ортогональную лучу $t_{i_0}(x'); x''$ — точка пересечения луча $t_{i_0}(x')$ и этой плоскости, $C(x'', r)$ — окрестность точки x'' ; полагаем, что $C(x', r) \cap C(x'', r) = \emptyset$. Цилиндр P пересекает окрестность $C(x'', r)$. Поскольку лучи $t_{i_0}(x), x \in \tilde{\beta}$ образуют всюду плотное множество в цилиндре P , открытое множество $\bigcup_k \mathcal{G}_k$ всюду плотное в шаре d_0 , то найдутся некоторая область \mathcal{G}_{k_1} , луч $t_{i_0}(x)$, где $x \in \tilde{\beta}$ и точка x_1 , такие, что $x_1 \in t_{i_0}(x) \cap \mathcal{G}_{k_1} \cup C(x'', r)$. В силу малости окрестностей

$C(x', r), C(x'', r)$ справедливы неравенства $|x - x_1| < |x' - \tilde{x}| < h$ и $|x_1 - \tilde{x}| < h \sin \alpha'$ ($|x'' - \tilde{x}| < h \sin \alpha$). Так как диаметр шара d_0 меньше чем r_0 , согласно определению множеств $\tilde{\beta}$ и β' , условию (5), получаем неравенство $|f(x_1) - f(x)| < \epsilon|x_1 - x| < \epsilon h$. Для точки x , поскольку $x \in \tilde{\beta}$, справедливо третье неравенство (6), поэтому приходим к неравенству $|f(x_1) - y_{k_0}| < 2\epsilon h$.

Следовательно, для точек $x_0 \in \mathcal{G}_{k_0}, \tilde{x} \in \mathcal{G}_{\tilde{k}}$, для которых $|x_0 - \tilde{x}| = h$, построена точка $x_1 \in \mathcal{G}_{k_1}$, для которой выполняются неравенства $|x_1 - \tilde{x}| < h \sin \alpha', |f(x_1) - f(x_0)| < 2\epsilon h$ ($f(x_0) = y_{k_0}$). Таким же образом, последовательно для каждого $i \in \{1, 2, \dots\}$ для точек $x_i \in \mathcal{G}_{k_i}$ и $\tilde{x} \in \mathcal{G}_{\tilde{k}}$ строится точка x_{i+1} некоторой области $\mathcal{G}_{k_{i+1}}$. Для точек $x_i, i \in \{1, 2, \dots\}$, справедливы неравенства

$$|x_i - \tilde{x}| < h(\sin \alpha')^i, \quad |f(x_i) - f(x_{i-1})| < 2\epsilon h(\sin \alpha')^{i-1}. \quad (7)$$

Из первого неравенства (7) легко видеть, что начиная с некоторого i точки x_i попадают в область $\mathcal{G}_{\tilde{k}}$; пусть x_{i_0} — первая такая точка; $f(x_{i_0}) = f(\tilde{x})$. Из второго неравенства (7) получаем

$$|f(\tilde{x}) - f(x_0)| \leq \sum_{i=1}^{i_0} |f(x_i) - f(x_{i-1})| < 2\epsilon h \sum_{i=0}^{i_0-1} (\sin \alpha')^i < 2\epsilon h \frac{1}{1 - \sin \alpha'} = L|\tilde{x} - x_0|,$$

где $L = 2\epsilon/(1 - \sin \alpha')$

Лемма 2 доказана. \square

Доказательство теоремы. В силу лемм 1, 2 для каждой точки $x \in \beta \cap d$ существует конечный предел $\lim_{x' \rightarrow x, x' \in \mathcal{G}} f(x')$ ($\mathcal{G} = \bigcup_k \mathcal{G}_k$) и в шаре d можно определить функцию

$$\psi(x) = \begin{cases} f(x) & \text{для } x \in \mathcal{G} \cap d, \\ \lim_{\substack{x' \rightarrow x \\ x' \in \mathcal{G}}} f(x') & \text{для } x \in \beta \cap d. \end{cases}$$

Нетрудно видеть, что функция ψ непрерывна в шаре d и удовлетворяет в нем условию Липшица.

Пусть $\mathcal{U} \times (a, b)$ открытый параллелепипед в шаре d , где \mathcal{U} — открытый параллелограмм, стороны которого параллельны векторам e_1, e_2 ; параллелепипед $\mathcal{U} \times (a, b)$ состоит из точек вида $x + \lambda e_3$, где $x \in \mathcal{U}, \lambda \in (a, b)$. Предполагаем, что $\beta \cap \{\mathcal{U} \times (a, b)\} \neq \emptyset$. Для $\lambda \in (a, b)$ обозначим через \mathcal{U}^λ сечение параллелепипеда $\mathcal{U} \times (a, b)$, состоящее из точек $x + \lambda e_3, x \in \mathcal{U}$. Согласно определению множества \mathcal{G} и лемме 1 множество $\mathcal{G} \cap \{\mathcal{U} \times (a, b)\}$ всюду плотно в параллелепипеде $\mathcal{U} \times (a, b)$. Рассуждая от противного нетрудно убедиться, что в параллелепипеде $\mathcal{U} \times (a, b)$ найдется всюду плотное множество сечений \mathcal{U}^λ , на которых множество \mathcal{G} всюду плотно. Действительно, пусть для некоторого интервала $(\alpha, \beta), (\alpha, \beta) \subset (a, b)$, для $\lambda \in (\alpha, \beta)$ множество \mathcal{G} не всюду плотно на сечении \mathcal{U}^λ . Как и при доказательстве леммы 1 обозначим через $\mathcal{U}_n, n \in \mathbb{N}$, открытую базу топологии в параллелограмме \mathcal{U} , для $\lambda \in (a, b)$ через \mathcal{U}_n^λ — множество, состоящее из точек $x + \lambda e_3$, где $x \in \mathcal{U}_n$; совокупность окрестностей $\mathcal{U}_n^\lambda, n \in \mathbb{N}$, образует базу топологии на сечении \mathcal{U}^λ . Тогда, если B_n состоит из тех λ из интервала (α, β) , для которых $\mathcal{U}_n^\lambda \cap \mathcal{G} = \emptyset$, то $(\alpha, \beta) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} B_n$ и на некотором интервале $(\alpha', \beta') \subset (\alpha, \beta)$ некоторое множество B_{n_0} всюду плотно. Множество $\mathcal{U}_{n_0}^\lambda \times (B_{n_0} \cap (\alpha', \beta'))$ не пересекает множество \mathcal{G} , что противоречит определению множества \mathcal{G} и лемме 1.

Подобным образом как и выше получаем, что, если на сечении \mathcal{U}^λ множество \mathcal{G} всюду плотно, то на всюду плотном множестве сечений параллелограмма \mathcal{U}^λ , параллельных, например вектору e_1 , множество \mathcal{G} всюду плотно. На каждом таком сечении рассматриваемого параллелограмма \mathcal{U}^λ непрерывная функция ψ и непрерывная вдоль лучей $t_1(x)$ функция f совпадают. Поскольку функция f также непрерывна вдоль лучей $t_2(x)$, то функции f и ψ совпадают на каждом сечении параллелограмма \mathcal{U}^λ , параллельном вектору e_2 , т. е. на параллелограмме \mathcal{U}^λ . Так как таких сечений \mathcal{U}^λ , на которых совпадают функции f и ψ , всюду плотное множество в параллелепипеде $\mathcal{U} \times (a, b)$ и функция f непрерывна вдоль лучей $t_3(x)$, то в параллелепипеде $\mathcal{U} \times (a, b)$ функция f совпадает с удовлетворяющей в нем условию Липшица функцией f . Поэтому функция f , удовлетворяющая также условию (2), постоянна на всех сечениях параллелепипеда $\mathcal{U} \times (a, b)$, параллельных векторам e_1, e_2, e_3 и, легко видеть, постоянна в параллелепипеде $\mathcal{U} \times (a, b)$, т. е. $\mathcal{U} \times (a, b) \subset \mathcal{G}$. Полученное включение противоречит условию $\beta \cap \{\mathcal{U} \times (a, b)\} \neq \emptyset$. Следовательно, предположение, что $\beta \neq \emptyset$ невозможно. Поэтому $\beta = \emptyset$ и функция $f: \mathcal{D} \rightarrow \mathbb{R}$ постоянна. Теорема доказана. \square

ЛИТЕРАТУРА

1. Трохимчук Ю. Ю. *О производных по направлению функций многих переменных* // Укр. мат. журн. – 1965. – Т.17, №6. – С.64–79.
2. Трохимчук Ю. Ю. *Непрерывные отображения и условия моногенности*. – М.: Физматгиз, 1963. – 212 с.
3. Бродович М. Т. *Об условиях моногенности не непрерывных отображений* // Теория функций, функц. анализ и их прил., Харьков, 1970. – Вып.12. – С.94–103.
4. Бродович М. Т. *Достаточное условие голоморфности произвольного отображения, сохраняющего углы* // ред. Сиб. мат. журн. М., 1983. Деп. в ВИНТИ 02.09.83, №4935-83 (Реф. Сиб. мат. журн. 1984, Т.1. – С.210–211).
5. Бродович М. Т. *О голоморфности произвольного неограниченного отображения плоской области в плоскость, сохраняющего углы вдоль системы лучей* // Сиб. мат. журн. – 1991. – Т.32, №1. – С.28–36.

Национальный университет "Львовская политехника"

Поступило 2.04.1998
 После переработки 21.10.1999
 После переработки 19.06.2000