

УДК 517.9

## НЕОБХІДНІ І ДОСТАТНІ УМОВИ ОБОРОТНОСТІ НЕЛІНІЙНИХ ДИФЕРЕНЦІАЛЬНИХ ОПЕРАТОРІВ У ПРОСТОРІ ОБМЕЖЕНИХ НА ОСІ ФУНКЦІЙ

В.Ю. СЛЮСАРЧУК

V.Yu. Slyusarchuk. *Necessary and sufficient conditions of reversibility of nonlinear differential operators in the space of bounded functions on axis*, Matematychni Studii, **12**(1999) 213–220.

Necessary and sufficient conditions of reversibility of nonlinear differential operators  $\frac{d}{dt} + f$  ( $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  is a continuous operator) in the space of bounded functions on  $\mathbb{R}$  are obtained.

Слюсарчук В.Е. *Необходимые и достаточные условия обратимости нелинейных дифференциальных операторов в пространстве ограниченных на оси функций* // Математичні Студії. – 1999. – Т.12, № 2. – С.213–220.

Получены необходимые и достаточные условия обратимости нелинейных дифференциальных отображений вида  $\frac{d}{dt} + f$  ( $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — непрерывное отображение) в пространстве ограниченных на  $\mathbb{R}$  функций.

**1. Постановка задачі.** Нехай  $C^0$  — банахів простір неперервних і обмежених на  $\mathbb{R}$  функцій  $x = x(t)$  зі значеннями в  $\mathbb{R}$  з нормою  $\|x\|_{C^0} = \sup_{t \in \mathbb{R}} |x(t)|$ ,  $C^1$  — банахів простір функцій  $x = x(t) \in C^0$ , для яких  $\frac{dx}{dt} \in C^0$ , з нормою  $\|x\|_{C^1} = \|x\|_{C^0} + \left\| \frac{dx}{dt} \right\|_{C^0}$  і  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — неперервне відображення.

Введемо в розгляд неперервне відображення  $L: C^1 \rightarrow C^0$ , визначене рівністю

$$(Lx)(t) = \frac{dx(t)}{dt} + f(x(t)), \quad t \in \mathbb{R}.$$

З'ясуємо, коли область значень  $R(L)$  відображення  $L$  збігається з  $C^0$  і коли це відображення є оборотним.

Такі задачі розв'язувалися багатьма авторами в основному у випадку лінійних або слабо нелінійних відображень (див., наприклад, [1–10]).

### 2. Формулювання основних результатів.

**Теорема 1.**  $R(L) = C^0$  тоді і тільки тоді, коли  $R(f) = \mathbb{R}$ . При цьому для довільних відрізка  $[\alpha, \beta]$  і функції  $h = h(t) \in C^0$ , для яких  $R(f|_{[\alpha, \beta]}) = \overline{R(h)}$  і  $\{f(\alpha), f(\beta)\} = \{\inf_{t \in \mathbb{R}} h(t), \sup_{t \in \mathbb{R}} h(t)\}$ , існує функція  $x = x(t) \in C^1$  така, що  $Lx = h$  і  $R(x) \subset [\alpha, \beta]$ .

**Теорема 2.** Відображення  $L: C^1 \rightarrow C^0$  має обернене неперервне відображення тоді і тільки тоді, коли відображення  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  оборотне.

**Теорема 3.** Нехай відображення  $L: C^1 \rightarrow C^0$  має обернене неперервне відображення і  $|f(x)| \geq k|x|$  для всіх  $x \in \mathbb{R}$  і деякого числа  $k > 0$ . Тоді

$$\|L^{-1}h\|_{C^0} \leq k^{-1}\|h\|_{C^0} \quad \text{і} \quad \|L^{-1}h\|_{C^1} \leq (2 + k^{-1})\|h\|_{C^0} \quad \forall h \in C^0.$$

**3. Допоміжні твердження.** Позначимо через  $\mathcal{F}$  множину всіх неперервних відображень  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , для кожного з яких  $R(g) = \mathbb{R}$  і  $\lim_{|x| \rightarrow +\infty} |g(x)| = +\infty$ , через  $\mathcal{P}_T$ , де  $T$  — додатне число, — підпростір простору  $C^0$ , елементами якого є  $T$ -періодичні функції, а через  $L^{-1}h$ , де  $h \in C^0$ , — повний прообраз елемента  $h$  (при відображенні  $L$ ).

**Лема 1.** Нехай  $g \in \mathcal{F}$ . Тоді для кожного числа  $H > 0$  існують числа  $k \neq 0$  і  $a > 0$  такі, що

$$(x \in [-a, a]) : |g(x) - kx| \leq |k|a - H.$$

*Доведення.* Нехай  $b$  — таке додатне число, що  $\min_{|x| \geq b} |g(x)| \geq H$ , і нехай  $M = \max_{|x| \leq b} |g(x)|$ . Виберемо довільні числа  $k \neq 0$  і  $a > b$ , для яких

$$|k|b \geq H, \tag{1}$$

$$M + |k|b \leq |k|a - H, \tag{2}$$

$$kxg(x) > 0, \text{ при } |x| > b, \tag{3}$$

і  $|g(x)| \leq |k|a$ , якщо  $b < |x| \leq a$ . Тоді для  $b < |x| \leq a$

$$|g(x) - kx| = \left| |g(x)| - |kx| \right| \leq |k|a - H,$$

(тут враховані співвідношення (1) і (3)). Якщо  $|x| \leq b$ , то згідно з (2)

$$|g(x) - kx| \leq |g(x)| + |kx| \leq M + |k|b \leq |k|a - H. \quad \square$$

**Лема 2.** Нехай  $f \in \mathcal{F}$ . Тоді  $(L^{-1}h) \cap \mathcal{P}_T \neq \emptyset$  для всіх  $h \in \mathcal{P}_T$  і  $T > 0$ .

*Доведення.* Зафіксуємо довільні числа  $T > 0$  і функцію  $h \in \mathcal{P}_T$ . Згідно з лемою 1 знайдуться числа  $k \neq 0$  і  $a > 0$ , що

$$|f(x) - kx| \leq |k|a - \|h\|_{C^0}, \text{ якщо } |x| \leq a. \tag{4}$$

Розглянемо цілком неперервне відображення  $G: \mathcal{P}_T \rightarrow \mathcal{P}_T$ , визначене рівністю

$$(Gx)(t) = -\frac{k}{|k|} \int_{\{s: kt < ks\}} e^{k(t-s)} (-f(x(s)) + kx(s) + h(s)) ds, \quad t \in \mathbb{R}.$$

Неважко впевнитися в тому, що задача про існування  $T$ -періодичних розв'язків рівняння

$$(Lx)(t) = h(t), \quad t \in \mathbb{R}, \tag{5}$$

рівносильна аналогічній задачі для рівняння

$$x(t) = (Gx)(t), \quad t \in \mathbb{R}, \tag{6}$$

і на підставі (4) справджується співвідношення  $GS_a \subset S_a$ , де  $S_a = \{x \in \mathcal{P}_T : \|x\| \leq a\}$ . Тому, згідно з теоремою Шаудера про нерухому точку [11, с.36], множина  $T$ -періодичних розв'язків рівняння (6), а, отже, й рівняння (5), є непорожньою.  $\square$

**Лема 3.** Нехай  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  — неперервне відображення,  $h(t) \in \mathcal{P}_T$  і  $[a, b], [\alpha, \beta]$  — такі відрізки, що  $R(f|_{[\alpha, \beta]}) = R(h) = [a, b]$  і  $\{f(\alpha), f(\beta)\} = \{a, b\}$ . Тоді рівняння (5) має розв'язок  $y(t) \in \mathcal{P}_T$ , для якого  $R(y) \subset [\alpha, \beta]$ .

*Доведення.* Розглянемо відображення  $f^* \in \mathcal{F}$ , для якого  $f^*|_{[\alpha, \beta]} = f|_{[\alpha, \beta]}$  і

$$(\forall x \in \mathbb{R} \setminus [\alpha, \beta]) : f^*(x) \in \mathbb{R} \setminus [a, b]. \tag{7}$$

За лемою 2 рівняння

$$\frac{dy}{dt} = -f^*(y) + h(t), \quad t \in \mathbb{R}, \tag{8}$$

має розв'язок  $y(t) \in \mathcal{P}_T$ , який в деяких точках  $t_1$  і  $t_2$  набуває найменше  $y_{\min}$  і найбільше  $y_{\max}$  значення. У цих точках  $dy/dt = 0$ . Тому  $\{f^*(y_{\min}), f^*(y_{\max})\} = \{h(t_1), h(t_2)\}$  і на підставі (7)  $\{y_{\min}, y_{\max}\} \subset [\alpha, \beta]$ . Отже,  $R(y) \subset [\alpha, \beta]$ . Оскільки  $f^*(x) = f(x)$  для всіх  $x \in [\alpha, \beta]$ , то розв'язок  $y = y(t)$  рівняння (8) також є розв'язком рівняння (5).  $\square$

Нам також буде потрібне наступне твердження.

**Лема 4.** Нехай функція  $g(x)$  є неперервною і строго зростаючою на  $[a, b]$ . Тоді для кожного  $\varepsilon \in (0, b - a)$  існує  $k > 0$  таке, що

$$g(u) - g(v) \geq k(u - v)$$

для всіх  $u, v \in [a, b]$ , для яких  $u - v \geq \varepsilon$ .

Твердження леми 4 очевидне.

**4. Доведення теореми 1.** Нехай  $R(f) = \mathbb{R}$ . Розглянемо довільні послідовності чисел  $T_n > 0$  і функцій  $h_n(t) \in \mathcal{P}_{T_n}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , для яких  $\lim_{n \rightarrow +\infty} T_n = +\infty$ ,  $R(h_n) = \overline{R(h)}$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , і

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \max_{|t| \leq p} |h(t) - h_n(t)| = 0 \quad \forall p > 0, \tag{9}$$

а також відрізок  $[\alpha, \beta]$ , для якого  $R(f|_{[\alpha, \beta]}) = \overline{R(h)}$  і  $\{\inf_{t \in \mathbb{R}} h(t), \sup_{t \in \mathbb{R}} h(t)\} = \{f(\alpha), f(\beta)\}$ . Згідно з лемою 3 та рівностями  $R(h_n) = \overline{R(h)}$  ( $n \in \mathbb{N}$ ), існують функції  $x_n(t) \in \mathcal{P}_{T_n}$  ( $n \in \mathbb{N}$ ) такі, що  $R(x_n) \subset [\alpha, \beta]$  ( $n \in \mathbb{N}$ ), і

$$\frac{dx_n(t)}{dt} = -f(x_n(t)) + h_n(t), \quad t \in \mathbb{R}, \quad n \in \mathbb{N}. \tag{10}$$

Тому

$$\sup_{n \in \mathbb{N}, t \in \mathbb{R}} \left| \frac{dx_n(t)}{dt} \right| \leq \max_{\alpha \leq x \leq \beta} |f(x)| + \|h\|_{C^0}.$$

Отже, функції  $x_n(t)$  ( $n \in \mathbb{N}$ ), рівномірно обмежені й одностайно неперервні на  $\mathbb{R}$ . За теоремою Арцела [12, с.106] існують функція  $z = z(t) \in C^0$  і числа  $n_k > k$  ( $k \in \mathbb{N}$ ), для яких  $R(z) \subset [\alpha, \beta]$  і

$$(\forall p > 0) : \lim_{k \rightarrow +\infty} \max_{|t| \leq p} |z(t) - x_{n_k}(t)| = 0. \tag{11}$$

Оскільки на підставі (10)

$$x_{n_k}(t) = x_{n_k}(0) - \int_0^t (f(x_{n_k}(s)) - h(s))ds, \quad k \in \mathbb{N}, t \in \mathbb{R},$$

то згідно з (9), (11) та неперервністю відображення  $f$

$$z(t) = z(0) - \int_0^t (f(z(s)) - h(s))ds, \quad t \in \mathbb{R},$$

тобто  $z(t)$  — розв'язок рівняння

$$\frac{dx}{dt} = -f(x) + h(t), \quad t \in \mathbb{R}, \quad (12)$$

і  $z(t) \in C^1$ .

Отже, рівність  $R(f) = \mathbb{R}$  гарантує існування розв'язку  $x(t) \in C^1$  рівняння (12) для кожної функції  $h(t) \in C^0$ , який задовольняє вимогам другої частини твердження теореми 1.

Нехай  $R(f) \neq \mathbb{R}$ . Тоді  $\overline{R(f)} \neq \mathbb{R}$ , оскільки відображення  $f$  неперервне. Розглянемо рівняння

$$\frac{dx}{dt} = -f(x) + m, \quad t \in \mathbb{R},$$

де  $m \in \mathbb{R} \setminus \overline{R(f)}$ . Кожен розв'язок  $x = x(t)$  цього рівняння є необмеженим, бо

$$\left| \frac{dx(t)}{dt} \right| \geq \inf_{y \in R(f)} |m - y| > 0$$

для всіх точок  $t$  області визначення розв'язку. Звідси випливає, що існування обмежених розв'язків рівняння (12) для довільних  $h(t) \in C^0$ , тобто виконання рівності  $R(L) = C^0$ , гарантує виконання рівності  $R(f) = \mathbb{R}$ .  $\square$

**5. Доведення теореми 2.** Нехай відображення  $L: C^1 \rightarrow C^0$  має обернене неперервне відображення. Тоді за теоремою 1  $R(f) = \mathbb{R}$ . Розглянемо рівняння

$$\frac{dy}{dt} = -f(y) + h \quad (13)$$

і

$$f(x) - h = 0, \quad (14)$$

в яких  $h = \text{const} \in \mathbb{R}$ . Кожен сталий розв'язок рівняння (14) також є розв'язком рівняння (13). А оскільки, згідно з оборотністю відображення  $L: C^1 \rightarrow C^0$ , рівняння (13) має єдиний розв'язок  $y \in C^1$ , то рівняння (14) також має єдиний розв'язок. На підставі цього та рівності  $R(f) = \mathbb{R}$  відображення  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  є оборотним.

Отже, з оборотності відображення  $L: C^1 \rightarrow C^0$  і неперервності оберненого відображення  $L^{-1}: C^0 \rightarrow C^1$  випливає оборотність відображення  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .

Нехай тепер неперервне відображення  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  має обернене відображення. Тоді  $R(f) = \mathbb{R}$ . Розглянемо довільні функції  $h = h(t) \in C^0$  і  $h_n = h_n(t) \in C^0$  ( $n \in \mathbb{N}$ ), для яких

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|h - h_n\|_{C^0} = 0. \tag{15}$$

За теоремою 1 існують функції  $x = x(t) \in C^1$  і  $x_n = x_n(t) \in C^1$ , ( $n \in \mathbb{N}$ ), що є розв'язками відповідно рівнянь

$$\frac{dx}{dt} = -f(x) + h(t), \quad t \in \mathbb{R}, \tag{16}$$

і

$$\frac{dx_n}{dt} = -f(x_n) + h_n(t), \quad t \in \mathbb{R}, n \in \mathbb{N}. \tag{17}$$

Також існує відрізок  $[a, b]$ , для якого

$$R(x) \cup \left( \bigcup_{n \geq 1} R(x_n) \right) \subset [a, b]. \tag{18}$$

Покажемо, що

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \|x - x_n\|_{C^1} = 0. \tag{19}$$

Звідси випливатиме, що рівняння (16) має в просторі  $C^1$  єдиний розв'язок для кожної функції  $h = h(t) \in C^0$ , тобто відображення  $L: C^1 \rightarrow C^0$  є оборотним, а відображення  $L^{-1}: C^0 \rightarrow C^1$  неперервне.

Припустимо, що співвідношення (19) не виконується, тобто  $\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \|x - x_n\|_{C^1} > 0$ . Із співвідношень (15), (16), (17) і рівномірної неперервності функції  $f(x)$  на  $[a, b]$  випливає, що  $\overline{\lim}_{n \rightarrow +\infty} \|x - x_n\|_{C^0} > 0$ . Не обмежуючи загальності, можна вважати, що для деякого числа  $\mu \in (0, b - a)$  виконується нерівність

$$\|x - x_n\|_{C^0} \geq \mu, \quad n \geq 1. \tag{20}$$

Розглянемо випадок, коли функція  $f(x)$  є строго спадною на  $\mathbb{R}$ . За лемою 4 існує число  $k > 0$  таке, що

$$-f(\alpha) + f(\beta) \geq k(\alpha - \beta) \tag{21}$$

для всіх  $\alpha, \beta \in [a, b]$ , для яких  $\alpha - \beta \geq \mu/2$ . Виберемо  $\delta > 0$  так, щоб

$$k\mu - 2\delta > 0. \tag{22}$$

Із (15) та (20) випливає, що існують  $n_1 \in \mathbb{N}$  і  $t_1 \in \mathbb{R}$ , для яких

$$\|h - h_{n_1}\|_{C^0} \leq \delta \tag{23}$$

і  $|x(t_1) - x_{n_1}(t_1)| \geq \frac{\mu}{2}$ . Не обмежуючи загальності, можна вважати, що

$$x(t_1) - x_{n_1}(t_1) \geq \frac{\mu}{2}. \tag{24}$$

Використаємо співвідношення

$$\frac{d(x(t) - x_{n_1}(t))}{dt} = -f(x(t)) + f(x_{n_1}(t)) + h(t) - h_{n_1}(t), \quad t \in \mathbb{R}, \quad (25)$$

яке випливає з (16) та (17). З цього співвідношення з урахуванням (21), (22), (23) і (24) отримаємо

$$\frac{d(x(t_1) - x_{n_1}(t_1))}{dt} > 0. \quad (26)$$

Далі розглянемо довільний інтервал  $[t_1, T)$  такий, що

$$(\forall t \in [t_1, T)) : \frac{d(x(t) - x_{n_1}(t))}{dt} > 0 \quad (27)$$

(множина таких інтервалів є непорожньою, оскільки функція  $-f(x(t)) + f(x_{n_1}(t)) + h(t) - h_{n_1}(t)$  є неперервною на  $\mathbb{R}$  і виконуються співвідношення (25) і (26)). Тоді на підставі (27) функція  $x(t) - x_{n_1}(t)$  є строго зростаючою на інтервалі  $[t_1, T)$ . Тому згідно з неперервністю функції  $x(t) - x_{n_1}(t)$  в точці  $T$  виконується нерівність  $x(T) - x_{n_1}(T) > \frac{\mu}{2}$ . А оскільки на підставі (18)  $\{x(T), x_{n_1}(T)\} \subset [a, b]$ , то згідно з (21), (22) і (23)

$$-f(x(T)) + f(x_{n_1}(T)) + h(T) - h_{n_1}(T) > \frac{k\mu}{2} - \delta > 0.$$

Звідси випливає, що на інтервалі  $[t_1, +\infty)$  не існує точки  $\tau$ , в якій

$$\left. \frac{d(x(t) - x_{n_1}(t))}{dt} \right|_{t=\tau} = 0.$$

Тому  $(\forall t \geq t_1) : \frac{d(x(t) - x_{n_1}(t))}{dt} > 0$ . Отже,  $(\forall t \geq t_1) : x(t) - x_{n_1}(t) \geq \frac{\mu}{2}$ . Тоді на підставі (21), (22), (23) і (25)

$$(\forall t \geq t_1) : \frac{d(x(t) - x_{n_1}(t))}{dt} \geq \frac{k\mu}{2} - \delta > 0.$$

Це співвідношення, очевидно, суперечить співвідношенню (18).

Отже, припущення про те, що не виконується співвідношення (19) є хибним у випадку, коли функція  $f(t)$  є строго спадною на  $\mathbb{R}$ .

Тому відображення  $L: C^1 \rightarrow C^0$  має обернене неперервне відображення, якщо функція  $f(t)$  є строго спадною на  $\mathbb{R}$ .

Тепер розглянемо випадок, коли функція  $f(x)$  є строго зростаючою на  $\mathbb{R}$ . Цей випадок зводиться до розглянутого вище випадку. Справді, допоміжне відображення  $L_1: C^1 \rightarrow C^0$ , визначене рівністю

$$(L_1x)(t) = \frac{dx(t)}{dt} + f(-x(t)), \quad t \in \mathbb{R},$$

має обернене неперервне відображення, оскільки функція  $f(-x)$  є строго спадною на  $\mathbb{R}$ . Оскільки  $(Lx)(t) = (L_1y)(-y)$  для всіх  $x, y \in C^1$  і  $t \in \mathbb{R}$ , якщо

$(\forall t \in \mathbb{R}) : x(t) = -y(-t)$ , то відображення  $L$  також має обернене неперервне відображення.

Отже, відображення  $L: C^1 \rightarrow C^0$  має обернене неперервне відображення і у випадку, коли функція  $f(x)$  є строго зростаючою на  $\mathbb{R}$ .  $\square$

**6. Доведення теореми 3.** Згідно з теоремою 2 відображення  $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  має обернене. Тому на підставі неперервності відображення  $f$  функція  $f(x)$  є строго зростаючою або строго спадною на  $\mathbb{R}$ . За теоремою 1 для кожної функції  $h = h(t) \in C^0$

$$R(L^{-1}h) \subset f^{-1}(\overline{R(h)}). \tag{28}$$

Тому

$$\sup \{|x| : x \in R(L^{-1}h)\} \leq \sup \{|x| : x \in f^{-1}(\overline{R(h)})\}. \tag{29}$$

Оскільки  $|f(x)| \geq k|x|$  для всіх  $x \in \mathbb{R}$ , то

$$\sup \{|x| : x \in f^{-1}(\overline{R(h)})\} \leq \sup \{|x| : x \in \overline{R(k^{-1}h)}\}.$$

Звідси та з нерівності (29) випливає, що

$$(\forall h \in C^0) : \|L^{-1}h\|_{C^0} \leq k^{-1}\|h\|_{C^0}. \tag{30}$$

Для доведення нерівності

$$(\forall h \in C^0) : \|L^{-1}h\|_{C^1} \leq (2 + k^{-1})\|h\|_{C^0} \tag{31}$$

використаємо те, що

$$\frac{d(L^{-1}h)(t)}{dt} = -f((L^{-1}h)(t)) + h(t), \quad t \in \mathbb{R}, \tag{32}$$

і  $f(R(L^{-1}h)) \subset \overline{R(h)}$  для всіх функцій  $h = h(t) \in C^0$  (останнє співвідношення отримується із співвідношення (28) на підставі монотонності функції  $f(x)$  на  $\mathbb{R}$ ). Тому  $\|f(L^{-1}h)\|_{C^0} \leq \|h\|_{C^0}$  і згідно з (32)  $\left\| \frac{dL^{-1}h}{dt} \right\|_{C^0} \leq 2\|h\|_{C^0}$ . З цієї нерівності та з нерівності (30) випливає нерівність (31).  $\square$

### ЛІТЕРАТУРА

1. Далецкий Ю.Л., Крейн М.Г. Устойчивость решений дифференциальных уравнений в банаховом пространстве. – М.: Наука, 1970. – 535 с.
2. Красносельский М.А., Бурд В.Ш., Колесов Ю.С. Нелинейные почти периодические колебания. – М.: Наука, 1970. – 352 с.
3. Массера Х., Шеффер Х. Линейные дифференциальные уравнения и функциональные пространства. – М.: Мир, 1970. – 456 с.
4. Хартман Ф. Обыкновенные дифференциальные уравнения. – М.: Мир, 1970. – 720 с.
5. Митропольский Ю.А., Самойленко А.М., Кулик В.Л. Исследования дихотомии линейных систем дифференциальных уравнений с помощью функций Ляпунова. – Киев: Наукова думка, 1990. – 271 с.

6. Мухамадиев Э. *Об обратимости функциональных операторов в пространстве ограниченных на оси функций* Матем. заметки. – 1972. – Т.11, 3. – С.269–274.
7. Слюсарчук В.Е. *Обратимость неавтономных дифференциально-функциональных операторов* Матем. сб. – 1986. – Т.130(172), 1(5). – С.86–104.
8. Слюсарчук В.Е. *Необходимые и достаточные условия обратимости неавтономных функционально-дифференциальных операторов* Матем. заметки. – 1987. – Т.42, 2. – С.262–267.
9. Слюсарчук В.Е. *Слабо нелинейные возмущения нормально разрешимых функционально-дифференциальных и дискретных уравнений* Укр. мат. журн. – 1987. – Т.39, 5. – С.660–662.
10. Слюсарчук В.Е. *Необходимые и достаточные условия обратимости равномерно  $s$ -непрерывных функционально-дифференциальных операторов* Укр. мат. журн. – 1989. – Т.41, 2, С.201–205.
11. Ниренберг Л. *Лекции по нелинейному функциональному анализу.* – М.: Мир, 1977. – 232 с.
12. Колмогоров А.Н., Фомин С.В. *Элементы теории функций и функционального анализа.* – М.: Наука, 1968. – 496 с.

Рівненський державний технічний університет

*Надійшло 2.02.1999*