

УДК 517.5

ПРО ЗРОСТАННЯ НА ДІЙСНІЙ ПІВОСІ РЯДІВ ДІРІХЛЕ З КОМПЛЕКСНИМИ ПОКАЗНИКАМИ

О.В. ШАПОВАЛОВСЬКИЙ

O.V. Shapovalovskiy. *On the growth of Dirichlet series with complex exponents on the real half-axis*, Matematychni Studii, **11**(1999) 213–215.

We establish conditions such that for Dirichlet series $F(z) = \sum_{n=1}^{\infty} d_n \exp(\lambda_n z)$ the following equality $\overline{\lim}_{x \rightarrow 0-} |x| \ln^+ \ln^+ \sum_{n=1}^{\infty} |d_n| \exp(x \operatorname{Re} \lambda_n) = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0-} |x| \ln^+ \ln^+ |F(x)|$ holds.

А.В. Шаповаловский. *О росте на действительной полуоси рядов Дирихле с комплексными показателями* // Математичні Студії. – 1999. – Т.11, № 2. – С.213–215.

Найдены условия, при которых для ряда Дирихле $F(z) = \sum_{n=1}^{\infty} d_n \exp(\lambda_n z)$ выполняется равенство $\overline{\lim}_{x \rightarrow 0-} |x| \ln^+ \ln^+ \sum_{n=1}^{\infty} |d_n| \exp(x \operatorname{Re} \lambda_n) = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0-} |x| \ln^+ \ln^+ |F(x)|$.

Нехай (λ_n) — послідовність різних комплексних чисел із $\mathbb{C}_+ = \{z : \operatorname{Re} z > 0\}$ і ряд

$$F(z) = \sum_{n=1}^{\infty} d_n \exp(\lambda_n z) \tag{1}$$

абсолютно збіжний у півплощині $\mathbb{C}_- = \{z : \operatorname{Re} z < 0\}$, а $\mathfrak{M}_F(x) = \sum_{n=1}^{\infty} |d_n| \exp(x \operatorname{Re} \lambda_n)$. Крім цього, нехай $z = x + iy = r e^{i\varphi}$, $n(t) = \sum_{|\lambda_n| \leq t} 1$, $B(z) = \prod_{n=1}^{\infty} \frac{1-z/\lambda_n}{1+z/\lambda_n}$ і

$$\beta_0 = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \lambda_n}{\lambda_n} \ln^+ |d_n|, \quad \beta = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0-} |x| \ln^+ \ln^+ \mathfrak{M}_F(x),$$

$$\beta^* = \overline{\lim}_{x \rightarrow 0-} |x| \ln^+ \ln^+ |F(x)|, \quad q = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \operatorname{Re} \lambda_n}{\operatorname{Re} \lambda_n} \ln \frac{1}{|B'(\lambda_n)|}.$$

Через $K, K_1, \dots, K(\varepsilon), K_1(\varepsilon), \dots$ позначаємо додатні сталі.

• Якщо виконуються умови

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{|\lambda_n|} < \infty, \tag{2}$$

$$|\arg \lambda_n| \leq \alpha_0 < \pi/2, \tag{3}$$

то

$$\beta^* \leq \beta \leq \beta^* + q, \tag{4}$$

і для кожної послідовності (λ_n) , для якої виконуються умови (2), (3) і $0 < q < +\infty$, існує ряд Діріхле вигляду (1), для якого $\beta = \beta^* + q$.

У випадку $\operatorname{Im} \lambda_n = 0$ перша частина теореми доведена в [1], а друга — в [2].

1. Якщо виконуються умови (2) і (3), то для всіх $n \in \mathbb{N}$ і всіх $x \in (-\infty; 0)$

$$|d_n| \exp(x \operatorname{Re} \lambda_n) \leq \frac{1}{\sqrt{2 \operatorname{Re} \lambda_n} |B'(\lambda_n)|} \left(\int_{-\infty}^x |F(t)|^2 dt \right)^{1/2}. \quad (5)$$

Це твердження випливає із оцінок, встановлених при доведенні леми 1 із [4] (див. також [3]).

2. Нехай виконуються умови (2) і (3). Тоді для добутку $B(z)$ існують півкола $C_n = \{z : |z| = R_n, |\arg z| \leq \pi/2\}$, $0 < R_n \uparrow +\infty$, на яких для кожного $\varepsilon > 0$ виконується

$$|B(z)| \geq K(\varepsilon) \exp(-\varepsilon R_n \cos \varphi). \quad (6)$$

Доведення. Нехай спочатку $|\varphi| \leq \alpha_1$, де $\alpha_0 < \alpha_1 < \pi/2$. В [5, с.386] показано, що існує послідовність (R_n) , $0 < R_n \uparrow +\infty$ така, що в куті $|\varphi| \leq \alpha_1$ виконується

$$|B(R_n e^{i\varphi})| \geq K_1(\varepsilon) \exp(-\varepsilon R_n). \quad (7)$$

Нехай тепер $\varphi \in [-\pi/2; -\alpha_1) \cup (\alpha_1; \pi/2]$. Маємо $\ln |B(z)| \geq \sum_{|\lambda_n| \leq 8r} \ln |b_n(z)| - \sum_{|\lambda_n| > 8r} |\ln |b_n(z)|| =$

$I_1(z) - I_2(z)$, де $b_n(z) = \frac{1-z/\lambda_n}{1+z/\lambda_n}$. Оскільки [6] $|b_n|^2 \geq \exp(-2K_2 \cos \varphi)$, $\forall n \in \mathbb{N}$, $\forall z \in \mathbb{C}_+$, то $I_1(z) \geq -K_3 n(8r) \cos \varphi$. З умови (2) випливає $n(t) = o(t)$ при $t \rightarrow +\infty$. Відомо [7], що при $\operatorname{Re} z \geq 0$ виконується $I_2(z) \leq K_4 x r \sum_{|\lambda_n| > 8r} \frac{\operatorname{Re} \lambda_n}{|\lambda_n|^3}$. Тому $I_1(z) - I_2(z) \geq -\varepsilon r \cos \varphi -$

$K_4 x r \int_{8r}^{+\infty} \frac{dn(t)}{t^2} \geq -K_5 \varepsilon r \cos \varphi$, $|z| \geq r_0(\varepsilon)$. Отже, при $\varphi \in [-\pi/2; -\alpha_1) \cup (\alpha_1; \pi/2]$ маємо

$$|B(z)| \geq K_6(\varepsilon) \exp(-\varepsilon r \cos \varphi). \quad (8)$$

Звідси і з (7) випливає твердження леми 2.

3. Нехай (λ_n) — послідовність додатних чисел, таких що $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \frac{\ln \ln n}{\ln \lambda_n} = \tau < 1$ і ряд (1) абсолютно збіжний в \mathbb{C}_- . Тоді $\beta = \beta_0$.

Ця лема доведена в [8]. Правда, у [8] замість $\mathfrak{M}_F(x)$ використовується $M_F(x) = \sup_{-\infty < y < +\infty} |F(x + iy)|$. Але із доведення у [8] видно, що лема 3 справедлива і в наведеній вище формі, оскільки її доведення базувалося на нерівностях $|d_k| \exp(x \lambda_k) \leq M_F(x) \leq \sum_{n=1}^{+\infty} |d_n| \exp(x \lambda_n)$, $k \in \mathbb{N}$, $x \in (-\infty; 0)$, які справедливі і при заміні $M_F(x)$ функцією $\mathfrak{M}_F(x)$.

Доведення теореми. Доведемо спочатку першу частину теореми. З означення β^* для кожного $\varepsilon > 0$, $x \in [x_0(\varepsilon); 0)$ маємо

$$|F(x)| \leq \exp\left(\exp\left(\frac{\beta_1}{|x|}\right)\right), \quad \beta_1 = \beta^* + \varepsilon, \quad (9)$$

а з означення q отримуємо

$$-\ln |B'(\lambda_n)| \leq \frac{q_1 \operatorname{Re} \lambda_n}{\ln \operatorname{Re} \lambda_n}, \quad q_1 = q + \varepsilon, \quad n \geq n_0(\varepsilon). \quad (10)$$

Враховуючи (9), (10) і те, що $|F(t)| \sim |d_1| \exp(t \operatorname{Re} \lambda_1)$, $t \rightarrow -\infty$, із (5) маємо

$$|d_n| \leq \frac{K_7}{|B'(\lambda_n)|} \left(\int_{-\infty}^{x_0(\varepsilon)} |F(t)|^2 dt + \int_{x_0(\varepsilon)}^x (\exp(\exp(\beta_1/|t|)))^2 dt \right)^{1/2} \times \\ \times \exp(-x \operatorname{Re} \lambda_n) \leq K_8 \exp\left(\exp\left(\frac{\beta_1}{|x|}\right) + x \operatorname{Re} \lambda_n + \frac{q_1 \operatorname{Re} \lambda_n}{\ln \operatorname{Re} \lambda_n}\right), \quad x < 0, \quad n \in \mathbb{N}.$$

Ця нерівність справедлива, зокрема, і для тих x , для яких $\frac{1}{|x|} = \frac{\alpha_n}{\beta_1} \ln \operatorname{Re} \lambda_n$, де $\alpha_n = 1 - \frac{\ln(\ln \operatorname{Re} \lambda_n)}{\ln \operatorname{Re} \lambda_n}$. Тому

$$|d_n| \leq K_8 \exp\left(\frac{\operatorname{Re} \lambda_n}{\ln^2 \operatorname{Re} \lambda_n} + \frac{\beta_1 \operatorname{Re} \lambda_n}{\alpha_n \ln \operatorname{Re} \lambda_n} + \frac{q_1 \operatorname{Re} \lambda_n}{\ln \operatorname{Re} \lambda_n}\right),$$

звідки отримуємо $\beta_0 \leq \beta_1 + q_1$ і тому, завдяки довільності $\varepsilon > 0$, $\beta_0 \leq \beta^* + q$. З умов (2) і (3) одержуємо, що $\ln \ln n = o(\ln \operatorname{Re} \lambda_n)$ при $n \rightarrow +\infty$. Отже, за лемою 3 $\beta \leq \beta^* + q$, що разом з очевидною нерівністю $\beta^* \leq \beta$ завершує доведення першої частини теореми.

Доведемо другу частину теореми. Покажемо, що шуканою є функція

$$F(z) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{z\lambda_n}}{(1 + \lambda_n)^2 B'(\lambda_n)}. \quad (11)$$

Оскільки $0 < q < +\infty$, то легко перекопатись, що ряд (11) абсолютно збігається при $z \in \mathbb{C}_-$. З леми 2 випливає, що

$$F(x) = \frac{1}{2\pi} \int_{-i\infty}^{+i\infty} \frac{e^{tx}}{(1+t)^2 B(t)} dt, \quad x < 0. \quad (12)$$

Справді, оскільки $|B(it)| = 1$, $t \in \mathbb{R}$, то інтеграл (12) абсолютно збіжний при $x < 0$. Крім цього, якщо C_n — півкола із леми 2, то за теоремою про лишки

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{-iR_n}^{iR_n} \frac{e^{tx}}{(1+t)^2 B(t)} dt + \frac{1}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{e^{tx}}{(1+t)^2 B(t)} dt = \sum_{|\lambda_n| \leq R_n} \frac{e^{x\lambda_n}}{(1 + \lambda_n)^2 B'(\lambda_n)}.$$

Але, завдяки (6), при фіксованому $x < 0$ маємо

$$\left| \frac{1}{2\pi i} \int_{C_n} \frac{e^{tx}}{(1+t)^2 B(t)} dt \right| \leq \frac{1}{2\pi} \int_{-\pi/2}^{\pi/2} \frac{e^{xR_n \cos \varphi}}{R_n |B(R_n e^{i\varphi})|} d\varphi \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0.$$

Тому (12) виконується.

Для ряду (11) $\beta_0 = q$. Тому за лемою 3 $\beta = q$. З іншого боку із (12) отримуємо, що $|F(x)| = O(1)$, $x \in (-\infty; 0)$. Отже, $\beta^* = 0$. Тому $\beta = \beta^* + q$ і теорему доведено.

ЛІТЕРАТУРА

1. Сорокивский В.М. *О росте аналитических функций, представленных рядами Дирихле* Укр. мат. журн. – 1984. – Т.36, 4. – С.524–528.
2. Скасків О.Б., Сорокивский В.М. *О росте на горизонтальных лучах аналитических функций, представленных рядами Дирихле* Укр. мат. журн. – 1990. – Т.42, 3. – С.363–371.
3. Anderson J.M., Binmore K.G. *On entire functions with gap power series* Glasgow Math. J. – 1971. – V.12, 2. – P.89–97.
4. Винницький Б.В., Шаповаловский А.В. *О поведении на действительной оси целых функций, представленных рядами Дирихле с комплексными показателями* Укр. мат. журн. – 1990. – Т.42, 7. – С.882–888.
5. Гольдберг А.А., Островский И.В. *Распределение значений мероморфных функций.* – М.:Наука, 1970. – 592 с.
6. Винницький Б.В., Шаповаловський О.В. *Про зростання функцій зображених рядами Діріхле з комплексними показниками на дійсній осі* Укр. мат. журн. – 1997. – Т.49, 12. – С.1610–1616.
7. Гришин А.Ф. *Непрерывность и асимптотическая непрерывность субгармонических функций*, I Математическая физика, анализ, геометрия. – 1994. – Т.1, 2. – С.193–215.
8. Гайсин А.М. *Оценка роста функции, представленной рядом Дирихле в полуполосе* Матем. сб. – 1982. – Т.117(159), 3. – С.412–424.

Дрогобицький державний педагогічний університет ім. І. Франка.

Надійшло 19.11.1998
Після переробки 25.03.1999