

ПРОСТІР ЦІЛИХ У C^N ФУНКЦІЙ ОБМЕЖЕНОГО L -ІНДЕКСУ

М.Т. БОРДУЛЯК

АБСТРАКТ. М.Т. Bordulyak. *The space of entire in \mathbb{C}^n functions of bounded L -index* // *Mathematychni Studii*. 4 (1995) P.53–58.

The properties of a space of entire in \mathbb{C}^n functions of bounded L -index in Iyer's metric are investigated. It is shown that such space is of the first category.

1. Нехай $Z = (z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n$, а $f(Z)$ – ціла функція. Для $K = (k_1, \dots, k_n) \in \mathbb{Z}^n$ покладемо $\|K\| = k_1 + \dots + k_n$ і $K! = k_1! \dots k_n!$, а $\square = (0, \dots, 0)$. Якщо $A = (a_1, \dots, a_n)$ і $B = (b_1, \dots, b_n)$, то $AB = (a_1 b_1, \dots, a_n b_n)$, $A/B = (a_1/b_1, \dots, a_n/b_n)$ і $A^B = a_1^{b_1} \dots a_n^{b_n}$. Відношення $A \leq B$ означає, що $a_i \leq b_i$, $i = \overline{1, n}$. Для вектор-функції L з додатними неперервними на $[0, +\infty)$ компонентами l_i позначимо $L(|Z|) = (l_1(|z_1|), \dots, l_n(|z_n|))$, для часткових похідних вживатимемо позначення

$$f^{(K)}(Z) = \frac{\partial^{\|K\|} f}{\partial Z^K}(Z) = \frac{\partial^{k_1 + \dots + k_n} f}{\partial z_1^{k_1} \dots \partial z_n^{k_n}}(z_1, \dots, z_n).$$

Функція f називається [1] цілою функцією обмеженого L -індексу, якщо існує число $\nu \in \mathbb{Z}_+$ таке, що для всіх $Z \in \mathbb{C}^n$ та $J \in \mathbb{Z}_+^n$ виконується нерівність

$$\frac{|f^{(J)}|}{J! L^J(|Z|)} \leq \max \left\{ \frac{|f^{(K)}(Z)|}{K! L^K(|Z|)} : \|K\| \leq \nu \right\}. \quad (1)$$

Найменше з таких чисел ν назвемо L -індексом функції f і позначимо через $\nu(f, L)$. Якщо такого ν не існує, то покладемо $\nu(f, L) = \infty$. Нарешті, через $\nu(f, L, Z^o)$ позначимо L -індекс функції f у точці Z^o , тобто найменше з чисел $\nu \in \mathbb{Z}_+$, для яких виконується (1) при $Z = Z^o$.

Якщо $n = 1$, то з цього означення випливає означення цілої функції (однієї змінної) обмеженого l -індексу ($l = l_1$), введене в [2], а якщо, крім цього, $l(x) \equiv 1$, то отримуємо класичне означення цілої функції обмеженого індексу.

Показано [3], що в просторі всіх цілих функцій із метрикою Ієра підпростір функцій обмеженого індексу є першої категорії. Нижче цей результат буде

перенесено на цілі в \mathbb{C}^n функції обмеженого L -індексу. Отримані теореми є новими і для цілих у \mathbb{C} функцій обмеженого L -індексу.

2. Для цілих у \mathbb{C}^n функцій

$$f(Z) = \sum_{J \geq \square} a_J Z^J = \sum_{j_1, \dots, j_n=0}^{\infty} a_{j_1 \dots j_n} z_1^{j_1} \dots z_n^{j_n}$$

і

$$g(Z) = \sum_{J \geq \square} b_J Z^J$$

покладемо

$$d(f, g) = \sup\{|a_{\square} - b_{\square}|, |a_J - b_J|^{1/\|J\|} : J \in \mathbb{Z}_+^n\},$$

а простір всіх цілих функцій із такою метрикою позначимо через E^n . Через $B^n(L)$ позначимо множину всіх цілих у \mathbb{C}^n функцій обмеженого L -індексу, а через $B_{\nu}^n(L)$ – множину тих функцій із $B^n(L)$, для яких $\nu(f, L) \leq \nu$. Ясно, що $B^n(L) = \bigcup_{\nu} B_{\nu}^n(L)$.

Лема 1. Нехай $f \in E^n$. Тоді для будь-яких $\nu_o \in \mathbb{N}$ та $\varepsilon > 0$ існує $\delta > 0$ таке, що якщо $g \in E^n$ та $d(f, g) < \delta$, то $d(f^{(K)}, g^{(K)}) < \varepsilon$ для всіх $K \in \mathbb{Z}_+^n$, $\|K\| \leq \nu_o$.

Доведення. Нехай $d(f, g) < \delta < 1$. Оскільки

$$f^{(K)}(Z) = \sum_{J \geq \square} \frac{(J+K)!}{J!} a_{J+K} Z^J, \quad g^{(K)}(Z) = \sum_{J \geq \square} \frac{(J+K)!}{J!} b_{J+K} Z^J,$$

то

$$K! |a_K - b_K| \leq (\nu_o!)^n |a_K - b_K|^{\|K\|/\|K\|} \leq (\nu_o!)^n \delta,$$

а при $J \neq \square$, аналогічно,

$$\begin{aligned} \left(\frac{(J+K)!}{J!} |a_{J+K} - b_{J+K}| \right)^{1/\|J\|} &\leq \left(\frac{(J+K)!}{J!} \right)^{1/\|J\|} \delta^{\frac{\|K\| + \|J\|}{\|J\|}} \leq \\ &\leq \left(\frac{(j_1+k_1)!}{j_1!} \dots \frac{(j_n+k_n)!}{j_n!} \right)^{1/(j_1+\dots+j_n)} \delta \leq (2+\nu_o)^{\nu_o n} \delta, \end{aligned}$$

тобто

$$d(f^{(K)}, g^{(K)}) \leq \max\{(\nu_o!)^n, (2+\nu_o)^{\nu_o n}\} \delta,$$

і лему 1 доведено.

Теорема 1. Нехай $f \in E^n$, $\nu \in \mathbb{Z}_+$ і $\nu(f, L) > \nu$. Тоді існує $\delta > 0$ таке, що для кожної функції $g \in E^n$ з того, що $d(f, g) < \delta$, випливає $\nu(g, L) > \nu$.

Доведення. Оскільки $\nu(f, L) > \nu$, то існують $Z^o \in \mathbb{C}^n$ і $\nu_o > \nu$ такі, що $\nu(f, L, Z^o) = \nu_o > \nu$. Для всіх $\|K\| \leq \nu_o - 1$ виконується нерівність

$$\frac{|f^{(K)}(Z^o)|}{K! L^K(|Z^o|)} < \frac{|f^{(K^o)}(Z^o)|}{K! L^{K^o}(|Z^o|)},$$

де $\|K^o\| = \nu_o$. Тому існує $\delta^* > 0$ таке, що

$$\frac{|f^{(K)}(Z^o)|}{K!L^K(|Z^o|)} + \delta^* < \frac{|f^{(K^o)}(Z^o)|}{K^o!L^{K^o}(|Z^o|)}. \quad (2)$$

Використовуючи нерівність $a - b \geq c - d - |a - c| - |b - d|$, маємо

$$\begin{aligned} \frac{|g^{(K^o)}(Z^o)|}{K^o!L^{K^o}(|Z^o|)} - \frac{|g^{(K)}(Z^o)|}{K!L^K(|Z^o|)} &\geq \frac{|f^{(K^o)}(Z^o)|}{K^o!L^{K^o}(|Z^o|)} - \frac{|f^{(K)}(Z^o)|}{K!L^K(|Z^o|)} - \\ &- \frac{||g^{(K^o)}(Z^o)| - |f^{(K^o)}(Z^o)||}{K^o!L^{K^o}(|Z^o|)} - \frac{||g^{(K)}(Z^o)| - |f^{(K)}(Z^o)||}{K!L^K(|Z^o|)}. \end{aligned} \quad (3)$$

Легко бачити, що

$$||g^{(K)}(Z^o)| - |f^{(K)}(Z^o)|| \leq d(f^{(K)}, g^{(K)}) + \sum_{J \neq \square} d(f^{(K)}, g^{(K)})^{|J|} |Z^o|^J. \quad (4)$$

За лемою 1 число δ можна вибрати так, щоб, якщо $d(f, g) < \delta$, то $d(f^{(K)}, g^{(K)}) < \varepsilon < 1$ та $d(f^{(K)}, g^{(K)})|z_i^o| < \varepsilon < 1$ для всіх $i = \overline{1, n}$ та $\|K\| \leq \nu_o$. Тому з (4) випливає, що

$$||g^{(K)}(Z^o)| - |f^{(K)}(Z^o)|| \leq \frac{1 - (1 - \varepsilon)^{n+1}}{(1 - \varepsilon)^n}.$$

Тоді з (2) і (3) для $\|K\| \leq \nu_o - 1$ маємо

$$\frac{|g^{(K^o)}(Z^o)|}{K^o!L^{K^o}(|Z^o|)} - \frac{|g^{(K)}(Z^o)|}{K!L^K(|Z^o|)} > \delta^* - \left\{ \frac{1 - (1 - \varepsilon)^{n+1}}{(1 - \varepsilon)^n} \left(\frac{1}{K^o!L^{K^o}(|Z^o|)} + \frac{1}{K!L^K(|Z^o|)} \right) \right\},$$

звідси та з довільності ε випливає, що

$$\frac{|g^{(K^o)}(Z^o)|}{K^o!L^{K^o}(|Z^o|)} > \frac{\delta^*}{2} + \frac{|g^{(K)}(Z^o)|}{K!L^K(|Z^o|)},$$

тобто $\infty \geq \nu(g, L) \geq \nu(g, L, Z^o) \geq \nu_o > \nu$. Теорему доведено.

Наслідок. Множина $B_\nu^n(L)$ замкнена в E^n .

3. Позначимо через Q клас додатних неперервних на $[0, +\infty)$ функцій l таких, що $l(x + O(\frac{1}{l(x)})) = O(l(x))$ при $x \rightarrow +\infty$, і будемо говорити, що $L \in Q^n$, якщо $l_i \in Q$, $i = \overline{1, n}$.

Теорема 2. Нехай $L \in Q^n$. Тоді $B^n(L)$ є простором першої категорії.

Доведення. Покажемо, що для будь-якого $\nu \in \mathbb{Z}_+$ множина $B_\nu^n(L)$ ніде не щільна в $B^n(L)$. Звідси, враховуючи, що $B^n(L) = \bigcup_\nu B_\nu^n(L)$, випливатиме твердження теореми.

Покладемо $\psi(r) = \max \left\{ \int_0^r l_i(t) dt : i = \overline{1, n} \right\}$, і нехай $\Phi(r)$ – додатна опукла неспадна на $(-\infty, +\infty)$ функція така, що $\psi(r) = o(\Phi(\ln r))$, $r \rightarrow \infty$. За теоремою Клуні [4] існує ціла функція $F(z_1) = \sum_{k=0}^{\infty} c_k z_1^k$ з $c_k \geq 0$, $k \in \mathbb{Z}_+$, така, що

$$\ln M(r, F) \sim \Phi(\ln r), \quad r \rightarrow \infty,$$

де

$$M(r, F) = \max \{|F(z_1)| : |z_1| = r\}.$$

Виберемо $R = (r, \dots, r)$. Тоді при $R \rightarrow \infty$

$$\frac{\ln M(R, F)}{\sum_{i=1}^n \int_0^r l_i(t) dt} > \frac{\ln M(R, F)}{n\psi(r)} \rightarrow \infty, \quad (5)$$

де $M(R, F) = \max \{|F(Z)| : |z_i| = r_i, i = \overline{1, n}\}$. Але в [1] показано, що ліва частина (5) обмежена, якщо $\nu(f, L) < \infty$. Тому звідси випливає, що функція F є необмеженого l -індексу. Те ж саме можна сказати про функції

$$\tilde{F}_j(Z) = P_j(z_1, \dots, z_n) + \sum_{k=i+1}^{\infty} c_k z_1^k,$$

де P_j – будь-який многочлен порядку j по всіх змінних.

Нехай тепер функція f має L -індекс $\nu(f, L) = \nu_o < \infty$. Покладемо

$$f_j(Z) = \sum_{\|K\| \leq j} a_K Z^K + \sum_{k=j+1}^{\infty} c_k z_1^k$$

та

$$f_{j,m}(Z) = \sum_{\|K\| \leq j} a_K Z^K + \sum_{k=j+1}^m c_k z_1^k \quad (m > j).$$

Легко показати, що $d(f, f_j) \rightarrow 0$ при $j \rightarrow \infty$ та $d(f_j, f_{j,m}) \rightarrow 0$ при $m \rightarrow \infty$. Але функції f_j є необмеженого L -індексу, тобто $\nu(f_j, L) > \nu_o$, і за теоремою 1 маємо, що $\nu(f_{j,m}, L) > \nu_o$ для всіх досить великих m . Отже, $f_{j,m} \in B^n(L) \setminus B_{\nu_o}^n(L)$, бо $\nu(f_{j,m}, L) \leq m$ та $d(f, f_{j,m}) \rightarrow 0$ при $m, j \rightarrow \infty$. Звідси випливає, що простір $B_{\nu_o}^n(L)$ – ніде не щільний у $B^n(L)$, а отже, простір $B^n(L)$ є першої категорії.

4. Неважко показати (аналогічно до доведення теореми 2), що простір $E^n \setminus B^n(L)$ – щільний в E^n . Для того щоб вяснити, чи таку властивість має також $B^n(L) \setminus B_{\nu}^n(L)$, нам буде потрібна наступна

Лема 2. *Нехай $l_1(r)$ задовольняє умову $\inf l_1(r) = c > 0$. Тоді функція*

$$h(Z) = \sum_{\|J\| \leq m} a_J Z^J + e^{cz_1}$$

має обмежений L -індекс.

Твердження цієї леми випливає з означення (1).

Теорема 3. Якщо $\max_{1 \leq i \leq n} \inf \{l_i(r), r \geq 0\} \geq c > 0$, то для кожного $\nu \in \mathbb{Z}_+$ простір $B^n(L) \setminus B_\nu^n(L)$ є щільним у E^n .

Доведення. Нехай $f \in E^n \setminus (B^n(L) \setminus B_\nu^n(L))$, тобто f – необмеженого L -індексу або $\nu(f, L) \leq \nu$. Покажемо, що f в обох випадках є граничною для функцій f_j , $\nu < \nu(f_j, L) < \infty$.

У першому випадку виберемо многочлени

$$f_j(Z) = \sum_{0 \leq \|K\| \leq j} a_K Z^K,$$

тоді

$$\lim_{j \rightarrow \infty} d(f, f_j) = 0$$

і, отже, існує підпослідовність $\{f_{j_*}\}$ така, що $\nu(f_{j_*}, L) > \nu$, бо інакше б f мала обмежений L -індекс.

У другому випадку вважаємо, що $l_1(r) \geq c > 0$ та

$$\varphi_j(Z) = \sum_{0 \leq \|K\| \leq j} a_K Z^K + \sum_{k=j+1}^{\infty} \frac{c^k}{k!} z_1^k.$$

За лемою 2 функції φ_j є обмеженого L -індексу. Якщо $\nu(\varphi_j, L) > \nu$, то нехай $f_j = \varphi_j$. Якщо ж $\nu(\varphi_j, L) \leq \nu$, то за теоремою 2 існує така f_j , що $f_j \in B^n(L) \setminus B_\nu^n(L)$ і $d(\varphi_j, f_j) < \frac{1}{j}$. Тоді й $d(f, f_j) \rightarrow 0$ при $j \rightarrow \infty$. Теорему 3 доведено.

ЛІТЕРАТУРА

1. Бордуляк М.Т., Шеремета М.М. *Обмеженість L -індексу цілої функції багатьох змінних* // Доп. АН України. Сер.А. 1993. № 9. с.10–13.
2. Кузык А.Д., Шеремета М.Н. *Целые функции ограниченного l -распределения значений* // Мат. заметки. 1986. т.39. № 1. с.3–13.
3. Ekblaw K.A. *The functions of bounded index as a subspace of a space of entire functions* // Pacific J. Math. 1971. V.37. P.353–355.
4. Clunie J. *On entire functions having prescribed growth* // Canad. J. Math. 1965. V.17. P.396–404.

Department of Mechanics and Mathematics, L'viv University,
Universitetska 1, 290602, Ukraine.

Надійшло 12.07.94.